【热点新闻】

885 名应届毕业生获推荐为免试研究生

我校推荐 2012 年免试攻读硕士研究生工作正处于火热进行中。在参与选拔的 975 位我校 2012 届本科应届毕业生中，共有 885 位 2012 届优秀应届本科毕业生获得推荐免试研究生资格，获推荐资格人数约占应届生总人数的 29%。在这 885 名学生中，学术型推荐免试研究生有 655 位，专业学位推荐免试研究生 220 位，入选“大学生志愿服务西部计划”的 10 位。

普通高等学校推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位研究生（简称推免生）制度，是我国硕士研究生招生制度的重要组成部分，目的在于激励广大在校学生勤奋学习，选拔推荐高素质的科研创新后备人才。选拔推免生的标准一般是以应届生大学前三年的成绩为主，综合考虑学生的在校表现来进行排名。推免申请人要先后经过个人申请、院系评审推荐、学校推免生领导小组审核及面向全校公示，才能获得推免生资格。

今年我校推免生工作继续延续了鼓励创新和研究性学习的政策，对本科阶段学术创新表现较为突出的学生实行加学分的政策。而与往年又有所不同的是，今年教务处开发并首次启用了“南京大学推荐免试研究生支持系统”，近千名学生以及院系推免工作人员无需再手工填写、提交繁杂的表格和证明材料，同时又可以在系统中及时获取学校、院系的推免政策信息。系统既帮助大家减少了冗余环节，也提高了信息准确率。另外，今年学校正式颁布了《南京大学推荐应届优秀本科毕业生免试攻读硕士学位研究生工作管理办法》（南字发[2011]81 号），文件中对推免生工作流程和规定进一步加以明确，并将“高水平运动员学生”的推免工作办法进行了细化。

据悉，明年我校推免生工作将面向“三三制”改革后的第一届应届毕业生，推免生管理制度会进行相应的全面改革。学校将充分尊重学生个性化成长需求，不拘一格选拔和推荐创新人才，逐步构筑并完善本硕贯通的“专业学术类”人才培养通道。

（教务处教科）
我校 57 篇毕业论文获选校级优秀本科毕业论文

2011 年度南京大学本科优秀毕业论文（设计）评选工作已于近日正式结束。本次评选中，院系共推荐优秀论文 102 篇，经学校专家评审，评选出优秀毕业论文（设计）57 篇，其中特等奖 9 篇，一等奖 18 篇，二等奖 29 篇，优秀毕业设计团队 1 篇。目前，获得特等奖的优秀毕业论文（设计）和优秀毕业设计团队已经推荐到省教育厅，将参加江苏省本科优秀毕业论文（设计）的评选，争取获得更好的成绩。

毕业论文评选是对学生在校期间的学习成果的全面检验，本次获奖的学生不仅毕业论文质量优秀，论文支撑材料也非常详实，许多同学在校期间发表了国际期刊论文，其中不乏第一作者，部分同学还根据论文的研究成果申请了专利。为了严把论文质量关，我校对全部入选的优秀毕业论文进行了查重和查新，数据分析表示全部毕业论文均符合标准，部分优秀毕业论文的质量甚至达到了硕士论文的水平。人才培养是全面的培养，正如 2007 级匡亚明学院夏广杰同学在致谢中所言：“于斯，我学习；于斯，我生活；于斯，我成人。虽未生于此斯，但在此成长，在此学会了做事与做人。于是乎，先谢南大。”

本科优秀毕业论文的评选工作对我校教学工作也有重要的促进意义，通过评选活动，可以促进各院系重视毕业论文（设计）培养环节，针对本科毕业论文（设计）工作中发现的问题，积极改进、加强管理，强化对毕业论文（设计）的全过程管理与规范化要求，做好本科毕业论文（设计）的各项工作，提高教学质量，培养大学生的创新精神和创新能力。学校呼吁广大教师进一步重视本科生的毕业论文（设计）指导工作，为我校培养优秀创新人才做出贡献。

（教务处实践科）

卢德馨老师进院系指导青年教师

9 月 19 日下午，我校首批国家级教学名师卢德馨教授来到软件学院，为该院的青年教师上了第一堂教学经验授课课，这也标志着我校全新的教师教学发展计划正式启动。
卢德馨老师长期工作在教学一线，有着丰富的教学经验，其多年摸索出的研究型教学理念在全国高校内具有广泛影响。他此次深入院系的活动，将通过分院系的、小班化的、有针对性的教学模式，充分展现“研究型教学”的原过程，从而为青年教师提供更加深入的和全方位的指导。

目前，已有化学化工学院、软件学院、医学院等院系与卢老师达成共识，组织青年教师，利用课余时间接受培训，卢老师将针对院系特点，从教案、教学规范和管理、研究型教学方法和理念等方面进行经验传授。

此次培训在软件学院青年教师中产生了热烈反响，卢老师别出心裁的教案设计、深入浅出的教学理念、新颖的教学手段等等都使青年教师受益匪浅。他们对卢老师的 PPT 制作技术表现出了极大的兴趣，通过一个又一个的演示，他们更深层次的了解了 PPT 在课堂教学中的应用。卢老师在研究型教学方面的大量积累和创新思想得到了青年教师的赞同，大家非常希望能够通过进一步的学习，今后能够在课堂上运用这些方法，加强师生之间的互动，让学生真正的参与到课堂里来，提高教学效率。

随着此次培训的展开，“卢德馨工作坊”网站的建设工作也将同步进行。网站将以原有的“卢德馨教授工作室”为雏形，根据教师教学所需，增加相关资源，以期能够为全校教师教学水平的提升提供更好的帮助。

（教务处质量科）

我校本科生赴台湾大地学联合科学团启程

10 月 12 日上午，地理与海洋科学学院、地球科学与工程学院和大气科学学院“台湾大地学联合科学考察动员会”在鼓楼校区举行。该项目获得 2011 年度“985 工程”三期本科创新人才培养项目的经费支持，是我校本科教学实习的重头戏。
动员会由地理与海洋科学学院张振克老师主持，张振克老师首先介绍科考团成员和基本行程。教务处王唯副处长介绍了南京大学近年来的赴境外实习项目，并提出了本次联合科考团的目标和要求。国际处港澳台办孔剑锋老师讲解了关于学生赴台的有关注意事项。随后，举行科考团授旗仪式，院院联合科考团正式组，10月14日将飞赴台湾，展开11天的探索之旅。

台湾的地学内容丰富，地貌多样性发达，海洋气象灾害频发，地震、构造运动所造成的许多灾害和地貌地质现象在世界具有非常典型的特点。因此，赴台湾进行大气、地质和地理综合考察具有十分重要的实践意义，能够开阔学生视野，提高地学综合科学素养，增进两岸地学界的交流，培养高素质，高水平的研究型人才。

赴境外教学实习是对本科教学实习的重点提升。南京大学近年来组织了多次国际化实习，如贝加尔湖实习项目，阿尔卑斯实习项目等，学生参加这些实习，都是自己寻找实习目标，制定实习计划，亲手操作实验，锻炼了学生自主探索的能力。有些学生将实验数据带回进一步分析，形成多层次的后续研究，部分论文发表在国际一流期刊上。相信本次的台湾实习能够继续发挥赴境外实习的优势，取得丰硕的实习成果。

（教务处实践科）

【拔尖计划】

2011年“拔尖计划”招生工作顺利收官

我校2011年“基础学科拔尖学生培养试验计划”招生选拔工作已于日前顺利落
下帷幕，共计录取 240 人。


此次招生选拔工作分四个阶段进行，即“宣传阶段”、“报名阶段”、“院系选拔阶段”和“学校审定阶段”。在宣传阶段，7月初，印发《“基础学科拔尖学生培养试验计划”2011 级招生简章》，并随《南京大学录取通知书》一同寄发给新生。9 月 2 日至 9 月 4 日，教务处在迎新现场设置“拔尖计划”咨询点，面向新生做招生咨询。9 月 3 日晚，教务处及各学科方向负责人在仙林校区演铃剧场举办招生宣讲会。在报名阶段，9 月 4 日至 9 月 8 日，学生进行网上报名。在院系选拔阶段，9 月 9 日至 9 月 16 日，院系对报名学生进行初选、笔试和面试。在学校审定阶段，9 月 19 日，学校招生领导小组集体审核入选名单。经公示，确定“拔尖计划”2011 级入选名单和 2010 级增补名单。

本年度的招生选拔强调两个方面的工作：一是加大“拔尖计划”宣传力度。通过招生简章发放、迎新现场招生咨询、举办招生宣讲会等一系列举措，使得新生和家长对什么是“拔尖计划”、“拔尖计划”在南大、什么样的人才适合加入、我们如何选拔人才、我们如何培养拔尖人才、我们对加盟“拔尖计划”学生的建议等关键性的问题有了较为深入的了解，有利于学生做出更加理性的选择；二是采取“柔性评估”的选拔标准，着重对学习好奇心、想象力、批判性思维、学习目的等方面的考察。

（教务处“拔尖计划”管理办公室）

我校举办“基础学科拔尖学生培养试验计划”物理学科研讨会

2011 年 8 月 28 日，受教育部“基础学科拔尖学生培养试验计划”（简称“拔尖计划”）工作组秘书处委托，我校物理学院承办的“拔尖计划”物理学科研讨会在南
京大学召开。本次会议旨在进一步推进拔尖计划的实施工作，加强物理学科拔尖学生培养工作经验的交流。来自北京大学、清华大学、南开大学、吉林大学、上海交通大学、南京大学、浙江大学、中国科学技术大学、四川大学、西安交通大学、北京师范大学、山东大学、中山大学、武汉大学、兰州大学、哈尔滨工业大学等 16 所试点高校的物理学院（系）负责计划实施的同志共 30 多人参加了本次研讨会。

28 日上午的开幕式由物理学院副院长王炜教授主持，南京大学副校长谈哲敏教授、教育部高教司理工处处长吴爱华、南京大学物理学院邢定钰院士、藏文成书记分别在开幕式上致辞。

谈哲敏副校长首先介绍了南京大学在基础学科拔尖人才培养方面的情况：从 1989 年的理科强化班直到 2002 年的匡亚明学院，南京大学正在积极探索大科模式的拔尖人才培养方式。最后，他希望物理学科应该以“拔尖计划”的实施为契机，同时通过本次研讨会加强和兄弟院校的交流，做好人才培养工作。

吴爱华处长介绍了自 2009 年初计划开始酝酿以来，国家层面多次召开会议部署计划的组织实施情况，学校层面也开展了一系列的工作。随着计划的推进，目前最关键的问题是学科人才培养能不能到位，政策是否能够切实落实到参与计划的学生和教师身上，因此各学科应该深入研讨实施方案，加强交流。吴爱华处长还介绍了拔尖计划下半年的工作计划，包括即将印发实施意见和经费管理办法、建立网络管理平台等等。

“拔尖计划”专家组召集人，清华大学物理系朱邦芬院士做了题为“基础学科拔尖学生培养的若干问题”的专题报告。他围绕计划设立的必要性、学生选拔、培养方式、拔尖学生应该具有的优秀品质以及通识教育和专业教育的关系等方面进行了阐述，还特别介绍了“清华大学人才培养计划”办学理念和组织执行等方面情况以及物理班人才培养的具体方案和措施等。

会上，试点高校代表各自介绍了在拔尖学生培养试验计划实施过程中的经验和存
匡亚明学院举办“育学术精英、攀科学珠峰”主题团日

10月10日下午，匡亚明学院团委在校团委的指导下，在仙林校区基础实验楼举办了以“育学术精英，攀科学珠峰”为主题的团日活动。

原匡亚明学院院长许望老师、原教务处副处长、思想家研究中心常务副主任夏维中老师、匡亚明学院副院长乔蔚虹老师、心理健康教育与研究中心贾俊峰老师，以及来自江苏兄弟高校团委和江苏省13个地市团委的15位团委书记出席了本次主题团日。

本次主题团日旨在让2011级拔尖班的新生更加深入地了解拔尖计划，并邀请嘉宾和高年级学生从学涯规划、科研训练、科创比赛、交流学习、心理健康、第二课堂等几个方面对新生进行指导，使其尽早适应和融入大学生活，明确奋斗目标和未来规划。

活动首先以精彩的视频向到会嘉宾和2011级拔尖班的新生介绍了匡亚明学院发展历程、匡亚明学院丰富的团学活动、拔尖计划形成和在校校的发展等相关内容，揭示活动主题。随后，2009级理科强
化班学分绩第一的陈铖同学向拔尖班的新生介绍了他的“学习经”。他通过对比大一、大二两个学年的学习生活，提出“尽早确定未来方向，学习专业知识是主基调”的学涯规划思想，提醒新生在积极参加丰富多彩的学习活动的同时，注重专业课程学习，早日发现切合自己的学涯规划，确定未来发展方向。

为了给拔尖班新生以全面的指导，医院团委邀请有突出成果的高年级同学介绍经验，分享心得。2010 级理强傅心恬同学之“我的大学观”、2009 理强朱宏宇同学之“我的科研观”、2008 理强华伯洋同学之“我的交流学习观”、2008 理强任鑫坤同学之“我的学涯规划观”等发言，以年时间为序，向新生展示了成长的足迹。四位学长建议平时多阅读书籍，拓展知识面；心态上要追求进步，不要追求完美；行动上要脚踏实地，不要好高骛远。之后由新闻学院 10 级王宇静同学分享了她暑期在台湾、香港、澳门采访南大老校友的经历和收获，让新生领略了南大老校友的思想和人格魅力，了解第二课堂的丰富多彩。

拔尖班新生初入大学校园，离开了父母的保护，开始自己的独立生活，不管是学习还是生活都有诸多的不适应和迷茫。许望院长就大学如何学习的问题，建议新生要学会独立思考、自主学习，要从高中依赖老师讲解、安排学习进程，转变到自主安排学习与生活。夏维中老师和新生分享了他在阅读方面的心得：如果你喜欢某些方面的知识，即使与你的专业学习毫无关系，也不要放弃，开卷有益；拔尖班的同学需要通过广泛的阅读，来拓展知识面，成长为全面的人才。费俊峰老师则就新生在学习上可能遇到的心理问题提醒大家：生活中不可避免地有各种压力和阻碍，不妨换个角度思考，不远的前方将是“柳暗花明又一村”。

活动最后，两位 2011 级同学为大家献上南京大学原创歌曲《梦的方向》，本次主题团日在美妙的歌曲声中结束。拔尖班的新生表示，通过这次活动，他们对大学生活有一个全面和清晰的认识，同时高年级同学的榜样示范和嘉宾的悉心指导，让他们对未来更加充满希望和力量。

（匡亚明学院）
你好，芝加哥

2011 之夏，我校成功选派 13 名“拔尖计划”本科生赴美国芝加哥大学参加暑期访学。8 月底，这批学生圆满完成学习任务，顺利返校，以下摘录了部分学生此次“芝大之行”的学习感言。

- 天文学院 2009 级 杜辛楠

在上课的这三周里，我还有幸见识到了美国学生自主学习的方式。在心理课程中考试复习的时候，我像往常学那些文科课一样看笔记、看老师的 PPT，自己梳理出总体框架，再把一些细致末节的东西记住。在我看来，这就已经足够了，一门靠记忆为主的文科课还能怎么学呢？但是就在我信心满满打算复习另外一门课的时候，一个同班的美国女生问我要不要参加她们的“study group”。带着好奇的心我去了，结果她们的复习方法让我大开了眼界：大家一人一台笔记本开始看老师的讲义，但是她们不背，而是互相“讲课”。每个人都像是一个“小老师”一样，讲主干知识的每个分支，说明每个概念每个实验的含义，几乎重现了老师上课时候的所有内容。她们差不多每人连着讲两三张 PPT 以后就换人讲，复习过程中如果谁有问题都是直接发问，然后大家一起讨论，再互相讲。我在旁边都看傻了眼了，因为在国内从来没有哪门课是这么学的。我不敢保证她们这样复习下来考试会考得比我好，但我能保证的是，她们学到的才是这门课的精髓与核心。这些美国同学特别令我佩服的一点儿是，每一个在我看来独立的理论，她们可以通过它的一个实验现象联想到之前学过的另一个理论，看怎么按这个理论解释结果；或者看到一个全新的理论之后，突然就想到它是不是其它某个理论在不同层面上的体现，而本质上它们是一样的。这样的例子简直太多了，心理学那么碎那么细看似一盘散沙似的知识点就被她们这么一条线、一条线地串了起来。我一面参与她们的提问和讨论，同时心里涌上很多感慨：人家这样学习已经十几年了，而我死记硬背也背了十几年了，这差距可不是一星半点儿啊！怪不得总说外国人思维活跃善于联想，人家才是真正的“透过现象看本质”。而我所谓的学习呢，就仅限于表面上的理解，满足于记住那些以后肯定会忘掉的细节。这不仅是学习方法上的不同，更是观念上的不同。

9
物理学院 2010 级 孟颖

在芝加哥选了不需要专业背景的两门课：Works of brain: from brain to behavior 和 Infectious lifestyle。在学习过程中，了解到了美国大学暑期学校的氛围，拓展了自己的知识面并开阔了眼界。给我的整体感觉是美国暑期学校的节奏很快，需要阅读的资料很多，对学生的压力也比较高。给我印象最深刻的是芝加哥的两座藏书量惊人的图书馆和充满人文气息的书店，芝加哥的学习氛围很浓厚，学习资源很丰富。这次去芝加哥大学学习，我对美国社会有了初步的了解，并且对自己未来发展有了更明确的规划。

数学系 2010 级 尤为

芝加哥之行，我选了线性代数和计算机程序设计两门课。作为数学系学生，线性代数的课可谓完全没有收获。选这门课的本意是看看两国数学教育方法上的区别，事实证明，南大部分系本科的教育已经完全和国际接轨甚至超越了。不过另外一门编程课收益匪浅，上课方式很新颖，比数学系本身的 C++课程要灵活开放的多，基于网络优势的教学模式上为师生双方提供了极大地便利，非常好。作为线性代数选课失败的教训，我认为应当选择更有挑战性的课程，例如完全没有基础的经济类课程，人文类课程等等，有压力才有动力。

医院理科强化班 2010 级 陆剑峰

尽管是暑期课程，但芝大老师却一点也不马虎。选的一个生物课，仅仅三周时间里，就有期中考、期末考，还有六次课后作业和最后一次期末论文，真有点觉得自己又在上一个学期的课了。不仅
如此，老师还提供了大量的课外阅读材料，书籍、论文、视频资料应有尽有，着实让我们这些外地学生压力不小。除了授课，老师说的最多的一句就是“any questions?”倒是我们（国际学生）不知是羞涩还是从来就没有这种习惯，每次都放弃了这么一个绝好的学习机会。相反，当地的学生问起问题来显得勤快很多，不得不说这是我们要学习的地方。

我选的另外一门课是人类学，算是文科类的吧，老师的上课风格跟生物课的完全不一样。上课基本上以课堂讨论为主，而且是学生与老师、学生与学生之间的互动性自由讨论，因为听力的原因，讨论一般很难跟上，偶尔发下言就很激动了。不过教授还是很关心人的，常常鼓励我参加讨论，弄得我反而不好意思了。至于作业就比较难受了，大本大本的书，全都要读，而且每节课都要交读书笔记。问了一个美国同学，她说她也要读5个小时的样子，顿时感觉无望了。

• 医院理科强化班 2009 级 宾正杨

走进芝加哥的图书馆，最值得一提的是移动性可伸缩书架。不用的时候长长的书架可以还原成很小的体积，只占一片很小的区域，需要查阅书籍时，再打开按扭开关，它可以自动拉长，这样学生就可以走进去借书看书。书架中间如果还有人的话，即使有不知情的学生按下按扭关闭，系统也会自动识别，不会盲目地听从关闭指令。这时学生也就会意识到里面还有人学习。采用这样的伸缩型移动书架主要是芝加哥大学图书馆地面积有限而藏书较多决定的。采用这种可伸缩书架，可以高效率利用资源，最大限度地满足最多图书藏有量，满足学生的读书需求。

芝大的老师会在课堂上传授很多课本以外没有提及的知识，看似与课程无关，其实是在扩充学生的视野。尊重、交流、思考是芝加哥上课的重要精神。芝大的老师也不会直接向学生灌输自己的观点，他们会引导启发学生，倾听学生的意见和观点。在芝
大上课常常会发现老师和学生并没有明显的位置身份差别，每一个老师都可以成为好学的学生，每一个学生也可以成为各抒己见的老师。如果遇到研究性课题，内容不是最重要的，研究方法和怎样制作研究计划才是重点。因为，大上课，你得到的、学到的绝不仅仅是怎样做好一个研究课题，而是如何做一位出色的研究型人才。研究方法远远比研究内容、研究结果更重要。

- 医院理科强化班 2009 级 郭博文

我在大上的课是脑科学和传染病，其实都是我的专业（物理）没有多少关系，但是学一些自己以前没有接触的知识也不错。教脑科学的老师 Ms. McNulty. 课很认真，非常仔细，也很容易理解。这门课一个礼拜要上 5 天课，交三次网络作业，所以很累。刚到美国很累，所以我第一次作业做得挺潦草，过了两天上网看了老师的批阅，竟然把我每个错的地方都一一更正，真心佩服她的认真。三个礼拜的课，她每次批阅作业都把我的错误标注出来，并把正确答案写在下面，甚至连考也不例外。

传染病课程的教授是一个上了年纪的教师，说话像很卓别林的表演，很好玩。上完课他经常说学生出去的时候装得聪明点，看起来很有知识的样子，虽然这是个略冷的玩笑，但是我还是很欣赏这位教授的幽默感。教授上课是漫谈式的，他通过学生的问题和发言来展开问题，缺点是很难作笔记和复习，但是这样上课显得很有趣，课堂气氛很好。这门课还有一个助教，他是华裔。大家上这门课都觉得很吃力，助教知道了以后就帮我们在课后补课，每次一讲都是一个多钟头，非常感谢他。

现在回想起来，美国的大学课堂和中国的课堂确实很不一样。比较重要的一点就是美国的课大部分都是小课，人数不超过 20 个人的那种。小课的优点在于老师和同学的互动非常方便，老师经常提出一个话题让同学讨论，而学生也能随时对自己不懂或者有疑问的地方提出问题。而且这样学生和教授之间的交流也会密切得多，教授上课时经常谈到自己或者芝大最近的相关科研项目或者成果，我觉得这对学生也挺有好处的。
化学化工学院 2010 级 叶维可

美国大学学生刻苦的程度，丝毫不逊色于我们这些来自有着头悬梁锥刺股传统的国度的同龄人。学校里的任何角楼，活动室，草坪，咖啡馆，都有读书的身影；凌晨时分宿舍的灯光依然明亮；计算机实验室的键盘敲击此起彼伏从不停歇……更重要的是，这种如饥似渴的奋斗，没有倦息幽怨的表情，因为其根源是对知识的崇拜，是内心驱动所致，而非社会压力使然。这种钻研的决心和态度，让我多少感到惭愧，但冷静下来，倒更转化为动力。我相信在学习他们靠拢的过程中，我的大学会更加充实。

生科学院 2010 级 时世栋

美国的实验室条件很好，即使是一般的实验室，每个实验台也会配备 Imac，方便查阅资料和进行实验。我们在实验课上做了许多从未在国内做过的生物实验，像 PCR、DNA 测序等，都是令我记忆犹新的。美国老师的讲课风格也会不一，有的会本着 PPT 和既定的教案讲解，有的会冰川无边际的在闲聊中讲述，有的还会结合最新的研究成果和科学重大事件，让人有耳目一新的感觉。

生科学院 2010 级 贡飞

此次在芝加哥之行确实收获良多，然而同时也感到了危机感，也有几分忧虑。因为我是在生物专业的，谈谈在生物这个专业方向的一些感想。

首先，芝加哥的老师会让学生读很多的 paper，我觉得这一点非常重要，因为平时学的大多都是书本上的知识，而读 paper 则能看到最基础知识的一些前沿应用，以及如何去进行应用，从而能明白学这些知识的意义何在进而能更深的理解。在 paper 中也能看到一
些科学家设计实验的思路，以及欣赏到很多很有创造力的实验方法，这些对于开阔我们的思路及提升我们的创造力都很有用，这是南大与芝大教育差距之一。

第二，学生提问与教授回答是芝大课堂的重要组成部分之一，这是在南大少见的。从中可以看出芝大的老师很擅长去引导学生进行思考，进行质疑，从而能更深入地理解所学知识。或者说，芝大学生在课堂上学到的不只是知识，更重要的是一种思考、提问的能力。我想，这种思考的能力比知识更重要。

- 计算机系 2010 级 邵新锦

总体感觉是：芝大实行小班教育，严格遵守制度，所教课程有挑战性。总结而言，阅读量大，参考资料多，需要时间。不是重复问题的堆砌，而是有梯度的递进，感觉很不错。这一点与我们的核心课“问题求解”很类似，我感到幸运。从某种程度上来说，我觉得“问题求解”因为时间跨度大，还要更有趣一些。

【实践创新】

我校启动全新创业教育课程建设

新学期伊始，南京大学 11 门创业课程陆续开始上课了。创业课程是南京大学“三三制”人才培养方案实施以来，继高水平通识课、新生研讨课之后全力建设的第三类新型课程。

无论学生是何专业背景或年级背景，也无论他们现在是否有创业意向，都可以选修此类课程。创业课程将传授创业的理论与方法，创业过程的内在规律，如何抓住商机，如何洞察消费者心理，如何将知识技术转化为生产力、形成产业，如何在创业前或创业中少走弯路……

创业课程是我校“三三制”全新课程体系中的重要组成部分，其定位是综合素质教育，以提高学生的创新意识、创新精神和提升创业就业能力为目标，而不是简单、片面地鼓励学生创业。通过系统的课程学习和实践，培养学生掌握创业的知识和技能，
提高创业素质和能力，使毕业生不仅是良好的求职者，更是未来成功的企业家和新工作岗位的创造者。

为配合课程的开展，教务处专门建立了“南京大学创新创业教育网站”(http://jwas3.nju.edu.cn:81/)，网站建有公告通知、政策资讯、职业规划、就业指导、创业实践、创业资源、创新视野和课程中心等栏目。其中，创业资源包括创业案例、创业精英、创业先锋、专家访谈和视频资料等，提供第一手的创业就业资讯。同时，我校专门在江苏数字大学城建立了“南京大学创业就业课程专区”，师生可以利用网站平台开展教学活动，交流不受时空的限制，加强了师生互动、生生互动，将课堂学习延伸到网络空间。

据悉，教务处本学期将加快建设学校和院系层面的创业就业课程，同时邀请我校新聘的部分江苏省首批产业教授开设讲座和课程，为学生提供更加丰富、更具实效的创业就业教育。

又讯 全校首批创业课程之一的《文化产业概论及创新创业规划》课程，邀请江苏省委宣传部陈清华博士于9月22日在仙林校区为学生做了一场主题为《大力发展文化产业，提升江苏文化软实力》的专题报告。陈清华博士是中国管理科学研究院特约研究员，其主要研究专长是文化产业和对外传播。他在报告中通过详细的数据、丰富的例证以及幽默风趣的语言为学生讲解了江苏省文化产业发展情况，并积极鼓励南大学生关注我国文化产业的发展，为提升我国文化软实力做出贡献。

据课程主持人、信管系教授杨海平介绍，该门课程除了9月份的讲座和参观外，后续还将组织三场讲座和更多的参观实习活动。创业就业课程设立之初，学校就积极鼓励教学形式多样化，授课不局限于课堂和校内资源，强调变革传统的满堂灌式的教学方法，增加实习、参观和考察等针对性强的实践活动。

（教务处实践科）


创新计划与出国交流经验分享会成功举办

9月29日晚，南京大学SRTP学社于仙林校区仙1-203举办了一场“与你分享我的创新计划与出国交流经验”分享会，曾主持过大学生创新计划项目，且在2011年
暑假一起去加州大学洛杉矶分校（UCLA）交换学习的2008级化院黎绍鸿、院院华伯洋和地科院孙武三位学生嘉宾介绍了他们做创新项目的收获以及在UCLA的学习体验。

SRTIP 学社成立于2007年初，全称是“大学生创新训练计划项目”学社（Student Research Training Program），它隶属于教务处，是一个服务于大学生创新计划，致力于提高本科生科研与实践能力的社团。社团每学期组织多次学术沙龙、优秀项目主持人经验交流活动，与低年级学生分享参与创新计划的收获与体会，此次分享会便是新学期的首场重要活动。

在这次分享会上，学生代表介绍了他们对于大学生创新计划与出国交流的一些感悟。院院华伯洋是跨学科进行创新计划的，他是化学专业，但他的创新项目是生物学方向。他鼓励大家“年轻要有勇气尝试新的事物，要拓宽自己的知识面”。谈到创新项目中遇到的困难，他表示：“想与‘做’的差别是很大的，在做过程中会遇到很多困难，甚至会产生推翻课题，重新开始的念头，但是不能因此放弃。我们要重新挖掘出新的东西，把原来的工作提升到一个新的高度。”地球院的孙武同学是我校《大学生自然科学》杂志的创办人之一，曾主持校级创新项目“土壤与沉积物中石油污染物的红外光谱探测研究”。他认为“好的课题、好的老板和好的成员”对于创新项目是至关重要的，查找文献、实验、仪器、数据、团队合作精神和批判性思维也必不可少；在完成创新项目过程中，培养能力比出科研成果更为重要。孙武同学在参与UCLA CSST 暑期项目期间，进行生物地球化学方面研究。他跟大家分享了他在UCLA期间的一些有趣的图片，并且介绍了国际交流对了解国外院校、开拓国际视野及自己是否喜欢博士生活等方面的意义。最后，他还以“科研并不是遥不可及，科学事业终究是人生的事”鼓励大家进行创新计划。来自化院基地班的黎绍鸿同学介绍了实施创新计划的大致过程，并分享了他对于科研的一些感悟：“找到自己喜欢的方向；忍受寂寞；学会管理时间”。在分享会的最后提问环节，大一、大二和大三的同学就“如何调节好学习与科研的关系”、“导师、师兄师姐对于我们科研的帮助”、“国内与国外的科研有什么深层次的差别”等自己迷惑的问题向学长们请教，三位学长都耐心细致地予以回答，帮助他们对创新项目有一个更深入的了解。

大学生创新训练计划项目本质上具有早期科研训练的性质，大学生在导师的指导下独立开展科学研究，并且由学生自主支配研究经费。创新项目有利于培养学生的科研基本素养和创新能力，并且对于团队协作精神的培养、时间的合理有效利用以及选择适合自己的学术方向和道路等也有诸多启发。而大学生出国交流学习和参加学术会
议，也有利于帮助学生在交流中不断开阔自己的视野，产生对科研工作的新认识，以此激励自己潜心学术研究，不断攀登科研的高峰。

（校新闻中心 欧阳洋）

【院系传真】

电子学院师生赴港高校交流

受我校国际合作与交流处“学生海外交流特色项目”基金资助，电子科学与工程学院从 172 名大四本科生中选拔 15 名未参加过海外交流的优秀生，由张兴敏副院长和叶芝慧老师、陈娟老师带队，于 2011 年 9 月 20 日至 9 月 25 日访问香港中文大学、香港科技大学、香港大学。对方学校高度重视这次交流，专门安排师生参观有关实验室，并组织双方学生进行交流。

访问中，电子学院师生着重了解三所高校的本科教学、历史文化、教学理念、学科组成、研究成果、研究生方向等信息，注意借鉴他们的先进经验来充实和提高电子学院的人才培养工作。在香港中文大学学术交流处（国内事务）代表罗佩珠老师的安排下，访问团参观了该校电子工程系无线电实验室和手机辐射测试室，观看了无线环境下的跟踪技术演示，听取了该系张颖副教授对系里主要研究方向、近期成果的介绍。访问团随后在香港科技大学参观了无线通信实验室和纳米材料实验室，深切感受到该校制度化、规范化的管理。

经过数日的访问、交流，师生们对香港高校中英文授课制度感受很深，认为对于电子类这样的研究型专业，在国际上甚至连一个名词都有统一的标准，平时接触到的优秀文献、国际化的讲座都是全英文，普及英文的授课方式非常重要。

大家认为，在南京大学大力推行三三制人才培养方案改革，着力培养拔尖创新人才的背景下，组织本科生开展境外访学、交流，有利于开拓学生的视野，培养其创新意识，将为人才培养起到积极的促进作用。

（电子学院 张旻 叶芝慧）
“两岸大学生信息素养交流营”活动圆满结束

2011年9月12日至9月16日，信息管理系组队赴台湾开展了“两岸大学生信息素养交流营”活动。访台团队由分管本科教学工作的陈雅副系主任、分管学生工作的罗萍副书记、本科三、四年级共12名本科生组成，学生分别来自信息管理与信息系统、图书馆学、档案学三个专业。

“两岸大学生信息素养交流营”是2011年度南京大学海外交流特色项目的组成
部分，是在南京大学推进世界高水平大学建设的背景下，信息管理系开展的旨在促进学科交流、增进院系友谊、提高本学科社会影响力、丰富本科生海外学习经历、培养具有国际化视野的拔尖创新人才的两岸大学生学术与文化交流活动。

在台期间，团队成功访问了台湾政治大学、台湾师范大学、淡江大学等知名高校，上述高校在图书资讯与档案学科建设、科学研究、人才培养等方面有着较高的成就，其教学理念和教学模式有许多宝贵的经验可供大陆高校借鉴，其以人为本、全方位育人的办学理念体现在科研、教学、人才培养等多方面。两岸四校师生近百人，以学术论坛、座谈讨论、参观学习为主要方式，开展了丰富多彩的学术交流和中华传统文化交流活动。

如切如磋如琢如磨，几天的交流活动，让两岸高校均感受益匪浅，不仅让年轻的本科学子开拓了视野、学习了新知，也为两岸兄弟院校未来进一步开展学术交流与联合人才培养奠定了基础。

1. 学术交流方面

同学们认为，自己最大的收获在于从更多的角度加深了专业理解。

从科研选题来看，台湾同学的研究选题显示出浓厚的人文色彩。南大同学则多是相对更加专业性的课题。这种差异可看出两岸同学的学术习惯，台湾同学的论文多以实际应用为主，而大陆同学则以理论参考和提炼为主。另外，南大同学注重宏观研究，其对于课题的把握以及知识的纵深研究，无论是“数据挖掘技术在数字图书馆中的应用”，还是“江苏省信息化与工业化融合策略及战略研究”，都是将所学的最新知识运用到了关系到国计民生的事业中，对于推动国民经济的发展具有一定意义。而台湾的同学更多的是将目光投注于微观领域，更加注重于人性化服务。比如，台湾师范
大学参加交流的两个团队在东南亚的华人中学进行的图书馆书籍整理书目编目等，都更加贴近于生活与实际的应用，可以说实践性更强。

从选题结构来看，台湾同学多以陈述列举自己的实际调查为主，而我们多以理论剖析为主。台湾同学的论文多为客观列举，大陆学生则是按提出问题、分析问题、解决问题的研究习惯。总之，两岸学生各有优势却是互有启发。

2. 关于图书馆建设方面的启发

在此次学术交流中，作为图书情报与档案学的学生，图书馆参观是行程中的重点。对于台湾高校图书馆印象最深的是浓浓的人文气息、贴心周到的服务和优美的环境。

台湾高校图书馆除了一般的图书借阅、期刊阅览外，都设有研究小间、悦读区和非书资料阅读区、24小时自习室等。学生可以在图书馆借阅影片，然后到预约的小间观影，研究生可以在独立的研究小间安静的从事研究工作，图书馆中还有免费的复印扫描设备。每个图书馆还会定期举办一些展览活动，充分的发挥图书馆作为文化集散地的作用。淡江大学的觉生纪念图书馆特别为盲生设置了阅读区域和铺设了盲道；台湾政治大学图书馆配备专门的沙发用于接收诸如 CNN、BBC之类的传媒节目；台湾师范大学的图书馆自动借阅系统还配有书籍消毒柜。在这些各有特色的图书馆里，爱书的灵魂能够充分的汲取养分并享受其中。

（信息管理系）
南大学子跨两岸三地 论专业课程建设

近日，我校外国语学院英语系 2010 级保送研究生（原 2006 级本科生）李梦瑶和张逸辰同学合作撰写的论文《两岸三地英语本科阶段课程设置比较》发表在 CSSCI 一流期刊《外语教学与研究》2011 年第 4 期上。该论文比较了我国内地、香港、台湾六所大学的英语本科阶段课程设置的异同。以南京大学为例，通过问卷、采访等形式，从学生视角出发，并结合教师意见，探讨了内地大学英语专业课程设置的教改问题。

发表的论文是 2009 年南京大学大学生创新训练计划重点项目《两岸三地高校英语专业本科阶段课程设置之对比研究》的成果之一，该项目由当时身为本科生的张逸辰、李梦瑶、包览和颜一诺集体完成，结题答辩时被评为优秀项目。这四名学生利用在港台高校交流访学的机会，收集了大量相关资料并展开研究，以此为基础撰写的毕业论文获得 2010 年度南京大学本科优秀论文二等奖。大学生创新训练计划项目及学位论文都是由英语系丁言仁教授和赵文书教授联合指导。

（外国语学院英语系 张翼）

【通识探索】

2011 级新生研讨课助教接受本学期首次培训

10 月 20 日，近百名 2011 级本科新生在仙林校区接受了由教务处和中国数字大学城共同举办的新生研讨课学生助教培训，这也是我校新生研讨课连续推出 5 个学期以来，学生人数规模最大的一次培训会。

中午一点，仙 I-201 教室内座无虚席，来自全校各个院系的“准助教”们或是翻阅《南京大学新生研讨课学生助教工作指南》，或是与他们未来的“同事”互相认识。大家都在好奇中等待着岗前培训。随着教学动画的播放，来自中国数字大学城的钟巍老师为大家介绍了课程网站的各个助学模块，并配合教学动画详细讲解了公告、作业、讨论、答疑、师生交流等几项功能的操作方法。听完讲解，不少同学也提出了自己的
学思结合  文理渗透
——“读书法与研究法”新生研讨课建设小结

高小方/文学院

课程编号：002860

授课时间：2011 年 3 月 16 日—6 月 1 日，共计 12 周，24 课时

地点：仙林教学楼 211

助教：李敏（商学院）、马晨（现代工程与应用科学学院）

参加“读书法与研究法”课程学习的 2010 级本科新生共有 27 名（旁听生不计），他们分别来自法学院（5 人）、哲学系（2 人）、政府管理学院（2 人）、商学院（7 人）、

化学化工学院（1 人）、地理与海洋科学学院（1 人）、现代工程与应用科学学院（4 人）、

计算机科学与技术系（1 人）、医学院（1 人）、软件学院（1 人）、工程管理学院（2 人）等 11 个院系。

这些同学学习的自觉性、主动性都很强，不但上课用心听讲，认真笔记，积极发言，而且坚持课外有计划地深度阅读、独立思考和创新写作，积极参与师生互动环节。通过研讨，真正达到了“读查结合以有所发现，读思结合以有所发明，读写结合以有所发表”，不断强化良好的阅读习惯，学会运用科学的读书法与研究法，追求文理渗透以提升综合素质和创新能力之目的。
同学们，个个聪明好学，体现了“勤于学习，勇于实践，善于创新”的精神，给人的感觉是“一天一个样”，进步十分显著，确实是很有希望的好苗子。我在本轮教学中，每次都能体会到教学相长之乐。

本轮教学的特点是：不但强调有关计划、有选择地深度阅读，而且强调各种体裁、各种题材的创新写作，同时还提倡人人参与有充分准备的学术交流。“读、写、议”全面铺开。同学们通过“读、写、议”等各个教学环节的训练，有许多收获和感悟：

- 法学院的张文杰同学写道：“‘读书法与研究法’这门课是中国传统文化的课，然而它更是一座让我明白中国文化广博多异、百花齐放的神奇园林。高老师在开课伊始对吴地方言的介绍让我见识了中国各地语言习惯的差异，之后高老师对诗歌、对联的介绍让我们品味了文人的独特气息，在期末各位同学关于各自读书的报告更是让我见识了不一样的南大学生，不一样的南大人思想。我想我这个学期在这门研讨课上收获的东西确是十分丰厚的。”

- 商学院的王小虎同学写道：“研讨课的特点是小班教学，一位教授与几十个学生面对面、零距离接触，让学生能够更真切地感受到大师的风采与学术的魅力。教授与学生之间与其说是在进行教学活动，不如说是在进行思想的交流，是一种年轻活力的思想与成熟缜密思想之间的碰撞。在教学方式上，老师结合动作、音乐等多方式，寓教于乐，很有利于同学们掌握知识，增强印象。”

- 医学院的陈静雯同学写道：“我很喜欢李小方老师上的课，他上课总会结合自己的人生经历和个人感想来和大家交流，每次听他的课，我都会被他的人格魅力吸引，都会觉得生活很美好。就是希望他以后还能够和他多交流，多请教。很喜欢他，他的知识很渊博，而且他总是给我们讲很多，如果以后有机会，希望还以上他的研讨课。”

教务处提出给新生研讨课配备1-2名助教，且由“上课学生”担任。事实证明，
这是非常高明的举措。本轮的助教李敏、马晨同学，工作积极主动，在课件上网、联系同学、落实课外的各个教学环节等方面都很好地发挥了助手作用和纽带作用，同时还起到了优良学风带头人的作用。

学无止境，课程建设亦无止境。今后的课程建设，我打算进一步丰富教学资源，增添“读、写、议”的优秀案例，使同学们在更多范例的启迪下，更深刻地感悟到为人和治学的真谛。

引导学生“做中学”
——“大分子—从材料到生命”新生研讨课建设小结
胡文兵 谢鸿峰/化学化工学院

这学期第二次上本科新生研讨课“大分子—从材料到生命”，按照原定计划，继续为了培养学生的自主学习能力，让新生逐渐摆脱被动的课堂灌输知识的学习习惯，适应新时期一流大学的学生主动探究获取知识的学习方式，我们引导23位学生围绕课程主题，继续建设一个面向中学生的科普网站，让学生在制作网页过程中学习专业知识和技能，懂得“做中学”的道理。

我们首先介绍了课程安排，以及高分子材料的一些入门知识。同学们分成五个小组，围绕生物材料、塑料、蛋白质、DNA和功能树脂这五个方向，或者在原有网页基础上继续更新，或者另起炉灶，构造新主题网页的框架。在接下来的课堂上，我们放手安排一节课让各个小组内部交流讨论，制作网页；安排另一节课让各个小组汇报网站制作进展，并交流各小组所选择的专题内容知识，引导大家提问，培养讨论思辨的风气。学生们的意识比较积极，有新鲜劲。小组长们也认真负责，意识到这是培养自己领导能力，促进小组团结协作顺利完成任务的机会。

本学期还组织了两次企业参观，达到了很好的效果。同学们能亲眼看到高分子材料生产成为日常生活用品的过程，感到很新奇。另外，与企业总裁之间的交流也让他们认识到现实生活中的生产活动与大学课堂上的理论探讨有很大的距离。我们还安排来南京大学参观的台湾逢甲大学教授介绍纺织了智能纤维的新进展，同学们也大开眼界。

本学期课程总体来说达到了预期的效果。课程网站得到进一步的完善，见
http://pweb.nju.edu.cn/hwb/garden_of_macromolecules/。首页上还链接有一些教学活动照片和同学们的课程小结。同学们的小结也全面反映了他们对探究式学习方式的理解和支持，并提供了一些很好的建议。

遇到的问题及改进方案：

针对上届学生抱怨时间不够，我们提醒学生不要追求网页的技术难度，要更加注重内容，我们还安排课堂时间让大家相互交流并制作网页。个别同学合作意识不强，存在自己看书，不参与讨论的现象。我们当堂给与了提醒。同学们制作的网页喜欢调用背景音乐和电影，网页体积庞大，后来经过提醒和检查修改，最终版本的尺寸大大减小。

这次的选课学生多学科背景，我们在小组编排时，也特别注重这一点，形成文理交叉，多学科相互影响的态势，教学效果较好。主要出现两个问题，一个是因亚明学院的四位学生拒绝与别人编组，事后证明他们这一组的学习效果不好，给我们提供了个对比的例子。另一个问题是女生偏少，要适当增加女生的数量，小组中有女生参与，气氛和活跃程度比单纯由男生组成的小组要好。下一次希望继续保持学生来源的多学科背景，保证一定比例的女生。

对学校管理与服务工作的意见和建议：学期教室的无线网络处于不工作状态，建议上课教室能安排在一楼东侧。