

第1期 2018

南京大学 本科教学通讯

教务处 | 2018年11月

南京大学本科教学通讯 (2018 年第 1 期)

目 录

【教改动态】

1. 启动课堂革命 打造南大金课 / 1
2. 我校举行“一流大学建设与一流本科教育专题研讨会” / 3
3. 2018 年度“百层次”优质课程评审稳步进行 / 7
4. 匡亚明学院举办第四届全国高校荣誉教育峰会 / 8
5. 哲学系创新国际化人才培养举措 / 11
6. Spencer Benson 教授来访我校开展系列教学活动 / 14
7. 南京大学德语精英班第四届结业暨第五届开班典礼举行 / 17
8. 2017-2018 学年本科生学业审核工作完成 / 19
9. 学校多部门组团赴国内外高校调研智能型教学综合体建设 / 20
10. 2018 年江苏省中学生英才计划成果汇报会暨 2019 年宣讲活动成功举办 / 22
11. 教务处组织教改课程助教培训与交流 / 24

【教学成果】

12. 我校 5 位教师入选首届高校计算机专业优秀教师奖励计划 / 26
13. 2018 年度本科教学奖教金颁奖仪式举行 / 27
14. 我校两门课程入选百门“最美慕课” / 28

【教改特写】

15. 以本为本，返本开新：文学院系统推进七门核心课提升改进 / 29

【院长论教】

16. “双一流建设”与“大类招生与培养联动”模式下的地学人才培养策略 / 37

【教学研究】

17. SERU 调查广角镜系列之一：
SERU 调查：南大本科教育的检测仪 / 41

【教改动态】

启动课堂革命 打造南大金课

9月25日下午，本学期全校本科教学工作布置会在仙林校区计算机科学与技术系楼112会议室举行。王志林副校长、各院系和公共教学单位分管本科教学工作负责人、各人才培养相关部门负责人及工作人员参会。

会上，教务处处长徐骏介绍了本学期全校本科教学工作重点。2018年是中国高等教育发展历史上极不平凡的一年。在新的形势下，我校今后教育工作的首要任务就是全面贯彻落实党的十九大、全国教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神。徐骏处长介绍，在今后的“双一流”建设中，我校将坚守以本为本、立德树人之根本，实施全面的教育；以优质课程建设为抓手，推动课堂革命和“三三制”本科教改持续深入，积极建设南大特色的一流本科教育。

自2018年秋季学期起，全校将围绕“教学模式变革”与“学习模式转型”两个核心，系统推进“课堂革命”。全校上下围绕新时代新背景下的一流本科教育和一流课堂建设，开展研讨，打开思路，形成共识。将新思路新举措和“十三五”教改规划有机融入立德树人行动计划，完善我校一流本科教育建设方案，确立“三三制”本科教改今后的改革方向，进一步丰富改革内涵，进一步构建南京大学本科人才培养创新体系。

一方面，以立德树人为本，从“教什么”“怎么教”入手，持续推进研究性教学。以科研带动教学，以教学促进科研，以问题导向重新建构课程。学校和院系重点在优化大类培养方案和课程体系、建设南大“十百千”优课、通识教育课程、精品在线课程、双创与实验课程等方面着力推进教学模式变革。另一方面，以“学什么”“怎么学”为核心，加快推进学生动力机制改革。给学生学业适度“增负”，增强课程挑战度，增强课堂内外学习投入度，改革考核评价方式，从而激发学生主动学习和自主探究的内在动力，实现高质量的学习。为此，持续完善导学队伍，推进全员全方位育人，营造优良学风和学习文化。启动实施学业评价方式改革试点，以“学”为中心，构建体现学习成果创造性和多样性的学生学业评价体系。此外，学校将以筹建仙林校区智能型教学综合体建设为契机，解决现有教学条件瓶颈问题，打造开放性智能型的教学新时空。本学期，相关调研工作已经在稳步推进中。会上，学工处、就业指导中心、教师教学发展中心相关负

责人就大类招生培养联动改革相关重点工作与院系进行交流。会议最后，王志林副校长再次强调学校坚定不移推动大类招生培养联动改革的决心。本学期，学校和院系要在大类设置、培养方案完善和课程建设等方面进一步努力；加快推进各类优质课程建设，加快转变教学模式，加快推动学生学业评价改革。（教务处 郑昱）

南京大学教务处

我校举行“一流大学建设与一流本科教育专题研讨会”



2018年9月29日，“一流大学建设与一流本科教育专题研讨会”在南京大学举行。此次会议由中国高等教育学会主办，南京大学承办。中国高等教育学会副会长、江苏省科协主席、中国科学院院士陈骏出席会议，学会副会长张大良，南京大学党委副书记朱庆葆，江苏省教育厅副巡视员袁靖宇在论坛开幕式上致辞。北京大学教育学院院长陈晓宇教授，厦门大学教育研究院院长别敦荣教授，课题组成员、南京大学高等教育研究与评价中心副主任吕林海教授，天文学院院长江学者、南京大学“百”层次优质课程主持人李向东教授，上海交通大学教务处处长吴静怡教授，华中师范大学教务处处长万坚教授，中国科学技术大学教务处处长周丛照教授，四川大学教务处处副处长兰利琼教授分别作了主题报告。学会副会长、秘书长康凯主持论坛开幕式，南京大学副校长王志林教授、教育研究院院长王运来教授、教务处处长徐骏教授以及学会副秘书长王小梅分别主持了上下午的论坛报告环节。来自全国近百所高校负责同志及“一流大学建设与一流本科教育专题研讨会”课题组成员等近400人参加会议。

中国高等教育学会组织开展的“中国高等教育改革发展重大理论实践问题研究”被列入教育部2018年“攻坚行动”和“争先计划”，“一流大学建设与一流本科教育”是其中课题之一，由陈骏副会长领衔。自课题研究启动以来，课题组工作扎实，进展顺利，取得了一系列丰硕的研究成果。此次研讨会既是课题

研究成果的交流会，也是一次成果推广会。



学会副会长张大良在开幕式上致辞。他指出，本次研讨会是在全国上下认真学习贯彻全国教育大会精神的热潮中召开，具有重要的意义，目的是汇聚专家学者的智慧，共同探讨新时代一流大学建设和一流本科教育的新理念、新思路、新举措。张大良副

会长对南京大学牵头承担的“一流大学建设与一流本科教育研究”课题的进展情况给予了充分肯定，指出课题的相关成果已经引起教育部有关司局的高度关注，他希望参与课题研究的各高校加强协同，边研究边实践，将取得的经验成果及时总结推广、转化运用。他还指出，下一步推进课题研究工作的首要任务，就是要全面地学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，做到七个深刻理解和把握：一要深刻理解和把握总书记所阐述的“九个坚持”和“六个下功夫”的丰富内涵、核心要义；二要深刻理解和把握坚持党对大学各项工作全面领导的根本要求；三要深刻理解和把握坚持立德树人的根本任务；四要深刻理解和把握坚持社会主义办学方向的政治原则；五要深刻理解和把握坚持扎根中国大地办大学的自觉自信；六要深刻理解和把握坚持深化教育改革的鲜明导向；七要深刻理解和把握坚持把加强教师队伍建设作为基础工作的重大意义。他希望与会专家学者共同努力，不断深化一流大学建设与一流本科教育的研究工作，积极为政府精准决策提供理论依据，为高校加快建设具有鲜明中国特色的世界一流大学，形成一流本科教育，提供资政咨询服务，做出应有贡献。

南京大学党委副书记朱庆葆代表南京大学对会议的召开表示衷心祝贺，对与会人员表示欢迎。他指出，南京大学在不同的历史时期和发展阶段，开展了深入的探索和实践，形成了人才培养的优良传统与鲜明特色，尤其是 2014 年，以学生个性化培养、自主



性选择、多元化发展为特征的“三三制”本科人才培养模式获得国家级教学成果特等奖。他同时指出，一流本科是一流学科的脊梁，培养一流本科人才是一流大学建设的重要基石。南京大学将高扬人才培养主旋律，深入推进以学生发展为中心的“三三制”本科教学改革，不断形成以一流课程建设带动一流专业建设、促进一流本科教育教学体系构建的良好局面。



江苏省教育厅副巡视员袁靖宇在致辞中指出，今年是改革开放 40 周年，中国高等教育学会组织开展“中国高等教育改革发展重大理论与实践问题研究”，并在《实践是检验真理的唯一标准》理论文献诞生地南京大学召开，既是向改革开放 40 周年献礼，更是向未来

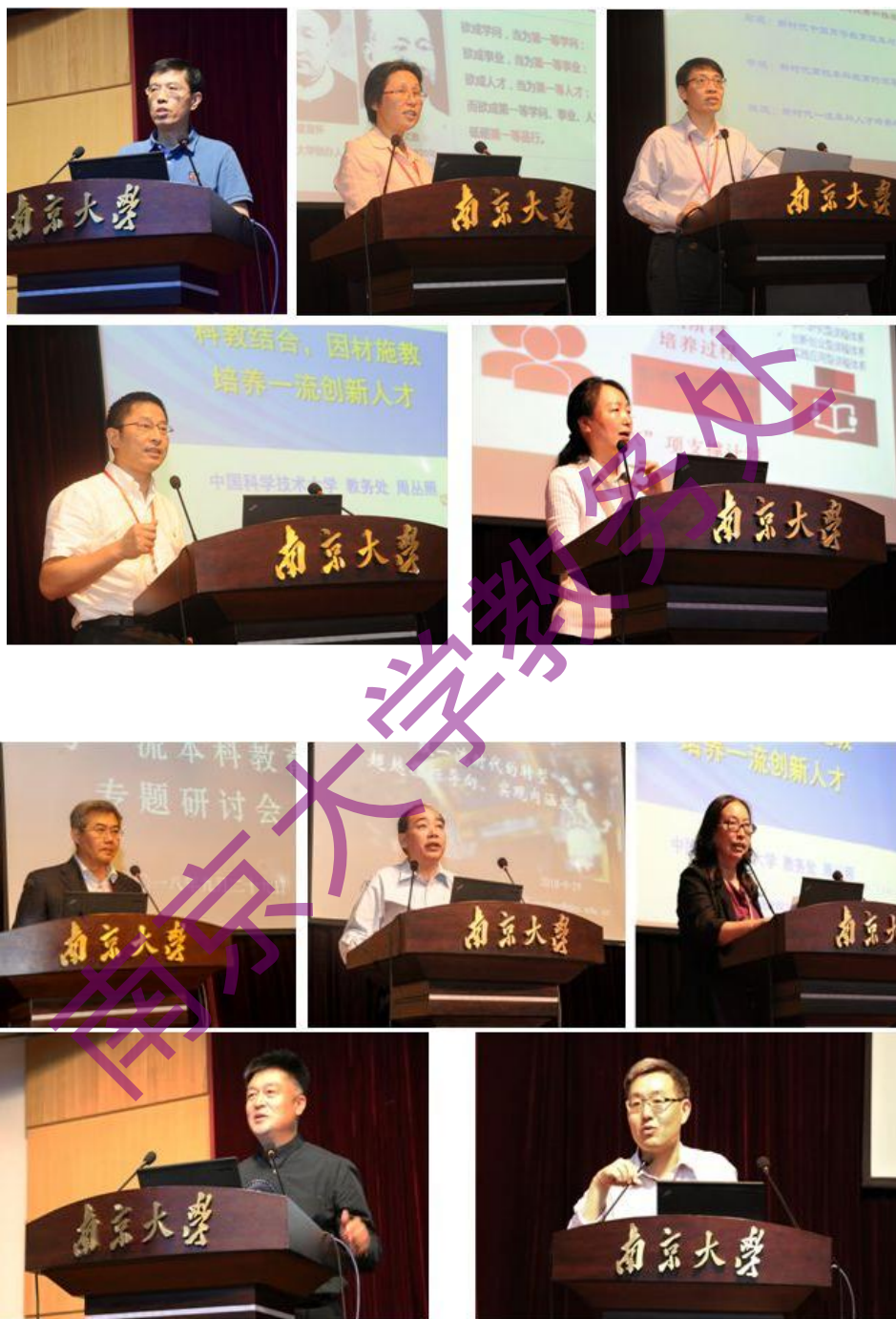
致敬。他介绍了 40 年来江苏高等教育思想解放的主要历程，畅谈了 40 年来江苏高等教育思想解放的启示，指出大学精神是高等教育高质量发展的精气神，实事求是破解高等教育一切难题的方法论，卓越领导者应当是一流高校的灵魂人物。江苏高等教育改革发展的目标是强心健脑，要努力形成中国特色、江苏风格的高等教育办学理念、价值导向、话语体系。

课题组成员、南京大学高等教育研究与评价中心副主任吕林海教授以“中国一流本科教育建设的时代省思与道路探索”为题汇报了课题进展，课题内容从全球视野、中国底蕴、院校特色三个方面展开。他在报告中讲到，要在全球视野、中国底蕴和院校特色的融通省思与综合实践中找到中国一流本科教育建设的时代路径。他还就课题组设计的调查问卷内容向与会人员作了介绍并现场征集意见建议。

张大良副会长、康凯秘书长、陈晓宇教授、别敦荣教授、张红霞教授、吕林海教授等 6 位专家参加了圆桌对话。



围绕“一流大学与一流本科教育的关系”“本科教育能不能被评估”等话题，专家们观点碰撞，建言献策。（教育研究院许丹东）



2018 年度“百层次”优质课程评审稳步进行

日前，2018 年度南京大学“百层次”优质课程校内专家听课评审正在进行。教务处安排学校本科教学督导，对 23 门本学期开课的申报课程进行随堂听课，并陆续反馈相关听课评价。根据工作计划，2018 年度南京大学“百层次”优质课程的校外评审工作已经完成，学校邀请 12 位国内高水平大学相关学科专家，对 2018 年度 58 门申报课程的申请材料进行了细致的审核评价，相关分数统计已由质量科整理完毕。本学期末，学校将组织校内终轮会评，拟邀请申报教师现场汇报、答辩。学校专家组将通过集体审议确定 2018 年度“百层次”优质课程推荐名单，经校教学委员会认定后公示。

南京大学优质课程建设行动计划是学校一流本科教育建设方案的重要内涵。在全面落实立德树人根本任务、加快推进“双一流”建设的大背景下，南京大学聚焦人才培养主渠道“课堂”，遵循“扬优、支重、扶新、去莠”的课程建设原则，努力打造十门量级处于国际先进水平的示范性精品课程、百门量级具有国内重要影响的精品教改新型课程和精品学科专业核心课程、千门量级体现南大先进教学水平的课程，以优质课程建设作为立德树人的有效抓手，推动“课堂革命”，形成“价值引领”与“知识传授”的“同频共振”。自 2016 年启动以来，全校已有 31 门课程入选“百层次”优质课程建设序列。（教务处 孙闻宇）

匡亚明学院举办第四届全国高校荣誉教育峰会



2018年11月4-6日,由南京大学匡亚明学院主办的第四届全国高校荣誉教育峰会在我校召开。本届峰会邀请了包含C9、E9、江苏省各高校等荣誉学院在内的积极探索和实践拔尖人才培养的全国各高校教育届同仁,来自清华大学、复旦大学、中国科学技术大学、浙江大学、上海交通大学、西安交通大学、哈尔滨工业大学、武汉大学、东南大学、同济大学、天津大学、中国科学院大学、大连理工大学、北京理工大学、厦门大学、重庆大学、西北工业大学、西南大学等25所高校及南京大学教务处、人事处、匡亚明学院近100位领导和专家、同仁参加峰会。南京大学副校长王志林出席会议并致辞。

王志林首先代表南京大学对各位专家、代表的到来表示诚挚的欢迎和衷心的感谢。他指出,此次会议的召开具有十分重要的意义。一是及时性。自2016年12月全国思政会议到今年在成都召开的第一次本科教育工作会议到9月10日教师节全国教育工作大会,习总书记提出,新时代新形势,改革开放和社会主义现代化建设、促进人的全面发展和社会全面进步对教育和学习提出了新的更高的要求。对于C9、E9全国联盟高校来说,怎样发挥好“领头雁”的示范引领作用,

需进一步研讨交流和沟通对话。二是必要性。在座各高校在改革开放以来投入大量精力在高等教育人才培养工作中，工作扎实深入并且卓有成效，各高校取得的经验成果也在相关院系得到推广实践。教育改革创新一直在路上，教育改革如何适应新时代新要求，如何进一步开拓创新，如何发挥更大作用，做出更大贡献，作为入选“双一流建设”的高校责无旁贷，要做到身先垂范。三是重要性。南京大学匡亚明学院的发展长期以来得到各位兄弟院校关心指导和帮助，此次峰会的成功召开、取得的经验成果对匡亚明学院发展也具有重要意义。



全国教学名师卢德馨教授致辞表示，自 80 年代参与建设南京大学强化部到如今的匡亚明学院的教育工作以来，本科拔尖创新人才培养有着长足的发展，也越来越得到国家重视。教育界趋势和共识在回归本科，今年全国本科教育工作会议也树立了新的理念：“不抓本科教育的高校不是一个好高校，不重视本科教育的校长不是一个合格的校长，不参与本科教育的教授不是一个合格的教授。”本科不牢，地动山摇。随着拔尖计划 2.0 版本发布实施，如何做出新的示范引领作用；在本科教育国际化进程中，如何加强课程体系建设，吸引国际学生交流学习，也是值得思考的地方。

教务处处长徐骏教授在讲话中表示，匡亚明学院作为“偶像班”的存在，是教改排头兵、先行者，是因材施教理念的践行者。南京大学“三三制”人才培养方案也借鉴了匡亚明学院“宽基础，重交叉，强科研”改革创新的有益经验。今年对本科教育来讲是很重要的一年。习总书记提出了人才培养的目标是培养德智

体美劳全面发展的社会主义接班人和建设者，教育部也连续下发了“六卓越一拔尖计划”2.0版本，国家对人才培养提出了更高的要求 and 更多的需求。在新时代背景下，怎样选拔、培养、成就拔尖人才，是一个重要课题。此次第四届全国高校荣誉教育峰会召开，是恰逢其时，相信该峰会将得建设性的成果。

匡亚明学院院长王炜教授提到，随着前三届 C9 和 E9 高校荣誉学院峰会的成功举办，今年第四届规模越来越壮大，有更多的高校重视拔尖人才培养教育，积极建设实践。本次峰会提供一个相互交流学习的平台，与各兄弟院校共聚金陵，共同研讨新时代高校建设“双一流”背景下荣誉学院在培养拔尖人才中的示范与引领作用。

峰会上，我校化学化工学院党委书记贾叙东教授做特邀报告，各高校荣誉学院的专家结合各校办学特色，围绕“新时代高校建设‘双一流’背景下荣誉学院的定位和作用”、“国际化视域下的拔尖学生培养”、“本科教育的有效增负与通识教育”、“优秀学生思政教育的新视角与新方式”等话题探讨了教育改革的新方向新发展，交流荣誉教育理念经验。6号上午，各位同仁对“探讨优秀学生思政教育的新视角与新方式”的主题进行专题研讨。（文/匡亚明学院 朱莉莉 图/匡亚明学院 周逸韵 吴锦辉 朱莉莉）



又讯：

2018年10月19日，由匡亚明学院主办的首届“江苏高校荣誉教育峰会”在南京大学仙林校区举行。来自南京大学匡亚明学院、东南大学吴健雄学院、南京师范大学强化培养学院等十多所江苏高校荣誉学院的专家领导参加了会议。会议讨论了有关成立江苏荣誉学生培养教育联盟事项，并探讨了其运行机制。建立江苏高校荣誉教育交流的平台，推动和倡导江苏高校荣誉教育事业，交流荣誉教育理念和经验，创新拔尖人才培养途径，及时对荣誉教育的发展成效进行总结，将会更好地发挥“双一流”背景下荣誉学院培养拔尖创新人才的示范与引领作用。

（匡亚明学院 崔艳蓉）

哲学系创新国际化人才培养举措

随着我国经济社会的日益发展，国家核心竞争力不断提高，拔尖创新人才的培养已成为高等教育改革的重要战略目标之一。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》指出，“大学教学国际化是实现国家政策的基本要求，是引导高校发展的必然趋势，是促进教师发展的根本动力，是提高学生素质的必要途径。我国将加快教育国际化的进程，积极开展多层次、宽领域的教育交流与合作，提高我国教育的国际化水平。”

为切实贯彻、深入落实国家基础拔尖人才培养目标，哲学系积极探索人才国际化培养理念，践行“请进来”的教学方式和“送出去”的培养路径，旨在建立以拔尖人才国际化学术视野，多元化思维方式，以及多国化交流能力为支点的新型培养范式。

哲学系于 2017 年开始依托江苏省品牌专业建设工程一期项目，并在教务处、外办等部门的支持下，尝试开展本科生境外短期常态化交流项目，包括“以色列‘传统与创新教学考察’”、“英国‘历史与前沿教学考察’”、“德国、比利时‘欧陆哲学与文化教学考察’”等一系列兼顾学科发展特色及人才培养需要的特色化项目，收效显著。每个项目一般历时一周左右的时间，主要包括参与国外高水平大学哲学及人文类院系的课程、座谈、讲座等；体验国外大学校园文化；参观国外博物馆、图书馆、档案馆、研究所等。

学生覆盖面从 2017 级人文大类新生至哲学系大二、大三、大四各年级，每年级的入选参与率高达 50% 以上。项目入选学生首先由学生主动提交申请表，后参加项目评审组面试遴选，面试内容不仅考察与项目相关的学术知识，对前往国家历史文化的了解、团队意识等，更重要的是考察学生的英语水平，主要是学生的英语口语表述能力，涵盖学术英语和日常英语两个部分。

为保证每个项目内容的丰富性，项目均会提前 3 个月进行筹备，包括项目开展时间、学术性交流内容、国外高水平大学的选择、行程路线等。通过不断地完善项目涉及的各个环节内容，确保学生在参与过程中的国际化体验效果。

为保证每个项目的高水平学术质量，项目均由系内相应的专业老师带队，专业老师不仅具备相关领域的专业学术能力，同时对前往国家具有较为深厚的熟识

度，能够游刃有余地引导学生完成交流内容。

项目名称	涉及国外高水平大学 (课程、讲座、座谈)	体验大学 校园文化	参观博物馆、图 书馆、档案馆、 哲学家故居等
以色列 “传统 与创新 教学考 察”	1. 讲座:死海古卷的历史与意义(特 拉维夫大学圣经研究系主任 Noam Mizrahi 教授) 2. 座谈: The Bridge Team 企业创 新座谈(特拉维夫创新孵化所)	1. 耶路撒 冷希伯来 大学 2. 特拉维 夫大学	1. 以色列国家 博物馆 2. 圣经之地博 物馆 3. 特拉维夫创 新创业中心
英国 “历史 与前沿 教学考 察”	1. 座谈: 埃塞克斯大学哲学专业人 才培养的现状与发展(埃塞克斯大 学哲学与艺术史学院 Fabian Freyenhagen 教授) 2. 课程: 西方思想家哈贝马斯(埃 塞克斯大学哲学与艺术史学院 Peter Dews 教授)	1. 埃塞克 斯大学 2. 剑桥大 学	1. 大英博物馆 2. 马克思图书 馆 3. 海格特公墓 (马克思墓)
德国、 比利时 “欧陆 哲学与 文化教 学考 察”	1. 座谈: 真理与存在(海德堡大学 哲学系 Anton Friedrich Koch 教 授) 2. 座谈: 先秦诸子的诠释与构建(鲁 汶大学汉学系 Carine Defoort 教 授) 3. 讲座: 为中比交往架设桥梁的人 (鲁汶大学汉学系 Nicolas Standert 教授)	1. 法兰克 福大学 2. 海德堡 大学 3. 鲁汶大 学	1. 马克思故居 2. 恩格斯故居 3. 马克斯·韦伯 故居 4. 卢卡奇故居 5. 法兰克福学 派研究所 6. 胡塞尔档案 馆 7. 阿多诺档案 馆

表: 哲学系短期交流项目内容简表

国学环境中充分享受学习知识的过程,同时还可以拥有获取多样性知识的路径。这种教学方式不仅强调知识的传授和讲授,更重要的是培养学生积极主动、自立自强的态度以及应对解决各种问题的能力。因此,境外短期交流项目除了对学生领悟和掌握知识能力的考核,更重视学生在组织协调、语言沟通、互动参与和应变能力等方面的评价。

随着国家“双一流”大学建设战略的实施和全面推进,国家和社会对大学人才培养的水平和期望值更高,境外短期交流作为国际化教学的重要内容,必将逐步成为培养智识健全、积极向上、具良好沟通能力的综合拔尖人才的必由之路和方向。(哲学系 孙寅)际化交流项目作为参与性教学的一种新方式,领队的专业教师在其中既是知识的传授者,更是传授知识的引路人;而参与的学生既可以在这种开放式的教

南京大学教务部

Spencer Benson 教授来访我校开展系列教学活动

在国际交流处支持下，教师教学发展中心于 2017 年秋启动了“教师教学发展引智计划”，每年邀请国外教师教学发展领域的专家到中心短期驻留，提升中心在教师培训、教学咨询、教学诊断等方面的专业水平。

日前，应中心邀请，原马里兰大学教学卓越中心（现教与学转型中心）主任、澳门大学教与学能力提升中心主任 Spencer Benson 教授再次来到南大进行为期 10 天的短期访问，面向全校一线教师举办教学工作坊和教学研讨，提供课堂观察和教学咨询诊断等服务，并与教育研究院学生进行座谈。



为了有的放矢，更好地为我校老师提供教学服务，Benson 教授积极与教师教学发展中心沟通，提前设计工作坊题目和培训形式，面向校内教师开设了“教学作为研究：将教与学学术融入到教学”和“学习评价：学生和课程策略”等多个工作坊，并主持开展了关于“教与学学术学习社群”的专题研讨。

在“教学作为研究：将教与学学术融入到教学中”的工作坊中，Benson 教授介绍了教与学学术的历史、涵义以及美国比较重要的一些教与学学术基金和协会。他指出，好的教学、反思的教学和学术性的教学都是为了提升教师教学、促进学生学习，而教与学学术的目标是将教学实践活动公开化，同行间可以互相评议，凝练正规的教学理论与教学法，给实现好的教学、反思的教学和学术性的教

学提供强有力的理论支撑。Benson 教授又介绍了现今在美国高校 STEM 领域广泛推行的教学作为研究 (Teaching as Research, TaR), 以及研究和教与学融合中心高校网络 (Center for the Integration of Research, Teaching & Learning, the CIRTL Network)。全美 40 所高校加入 CIRTL 网络共享资源、共建有效的 STEM 未来师资。通过参与 TaR 项目, 采用学习社群的形式, 来自不同学科的老师 and 研究生定期会面, 将科学研究方法系统地、有意识地应用到教学实践的发展应用上, 开展基于证据的改进, 进而发展教与学学术和学术性的教学, 旨在改善、提升学生和老师的学习体验和学习成效。

之后, Benson 教授具体介绍如何开展教与学学术和教学作为研究的四大步骤。和普通科研一样, 这需要发现研究问题、调查收集数据、进行数据分析、最终将研究结果公开发表。Benson 教授指出, 进行教学研究的一个行之有效的途径是建立学习社群 (Faculty Learning Community, FLC), 不同学科背景的老师 (包括研究生) 集合到一起, 线上、线下相结合, 共同学习, 共同开展教学研究, “一起学习会学得最好 (We learn best when we learn together)”。为此, 由中心组织, Benson 教授和教育研究院的吕林海教授共同主持了关于教与学学术学习社群 (SoTL FLC) 的研讨。



在“教与学学术学习社群”研讨中, 老师们表达了希望通过开展教学研究提升教学的意愿, 和 Benson 教授共同探讨教学中的一些困境, 以及是否可以通过来自不同学科的老师一起学习讨论, 共同研究对策, 获得改善。研讨过程中, Benson 教授和老师们分享了自己多年开展教师学习社群的经验、教学中一些有效的策略, 以及目前国际上比较前沿的教学研究成果。在“学习评价: 学生和课程策略”的工作坊中, Benson 教授首先着重指出, 记忆不是学习, 不能促进学生学习的评价都是在浪费老师和学生的时间。评价根据不同对象可分为学生评价、教师和课程评价以及专业评价。关于教与学的评价有很多种类型, 从不计分的小测到期末考试、项目考核等等, 形式多样, 大致分为形成性评价和总结性评价。前者是为了帮助学生学习, 后者是考查学生们知道或学会了什么, 二者并不相互

排斥。老师们应有效利用总结性评价的很多手段，将其嵌入到学习活动中，激励学生积极参与，学习过程中提供形成性评价，适时反馈，从而二者兼用促进学生学习。



Benson 教授又介绍了诊断性评价（课前小测）、真实性评价（比如游泳达标测试）等其他评价类型及其用途。他指出，有效的评价方式有如下特征：和学科以及课程特点关联，与课程目标或教学预期成果保持一致，嵌入在教学活动中，让学生觉得有意义愿意积极参与，从而促进其学习。其中，评价和教学预期成果（learning outcomes）保持一致是关键。设计有效的评价方式很难，Benson 教授提出自己的一些建议：一、每堂课都设计一些小测试，给学生学习提供适度引导；二、记录或者关注学生在课堂上经常提出的问题；三、关注学生在课堂测试或作业中的常见错误；四、让学生在每堂课结束后提交一些小问题或小感受。在设计小测试时，选择题是一个很好的选择，但是要注意：问题要紧扣教学目标和知识点，参照布鲁姆认知层次上的难度水平对应出题，问题明确，选项清晰，出题目的是帮助学生有关知识点并获得充分练习。对于课程本身和教师教学的评价也非常重要，不能完全依赖学期末的学生评测，建议多利用一些其他方式诸如中期学生反馈调查（mid-term survey）、课堂观摩诊断、课堂教学录像、教学作为研究（Teaching as Research）等等，多手段多维度的进行诊断，从而提升课程和教学水平。

除了开展多种形式的教学培训，为教师提供课堂观察与教学咨询诊断服务是 Benson 教授的另一项重要工作。期间，应大学外语部、外国语学院和地理与海洋科学学院等院系教师的邀请，他前往课堂听课，录像并做笔记，听课结束后，从课程整体安排、教学技能和课堂讲授技巧、课堂互动、促进知识与技能的转化、使用多种教学形式、课堂节奏把控等方面，给教师提供详细的书面点评和建议，并热情接待听课老师回访，就有关教与学细节进一步讨论，寻求有效对策。

在南大驻留期间，Benson 教授还与教育研究院的研究生举行座谈，分享了美国高校教育教学的发展现状。另外，Benson 教授还与中心工作人员多次座谈，了解各自需求，分享教学资源，提供专业化的工作改进建议，帮助建立与国外教学研究机构的联系。（教师教学发展中心 宋晓青）

南京大学德语精英班 第四届结业暨第五届开班典礼举行

11月7日，南京大学德语精英班第四届结业暨第五届开班典礼于南京大学鼓楼校区逸夫馆顺利举办，哥廷根大学驻南京代表处代表 Frank Stiller、哥廷根大学德语系主任 Albert Busch、南京大学校长助理濮励杰、南京大学高研院院长周宪、南京大学高研院副院长从丛、德语精英班中方教师常珣、德方教师 Nicolas Krause 以及南京大学教务处、外办、高研院相关工作人员和德语精英班第四届、第五届全体学员参加了本次典礼。典礼由南京大学高研院副院长从丛主持。

典礼伊始，濮励杰代表南京大学向哥廷根大学对德语精英班的鼎力支持表示感谢，向全力推动德语精英班建立的南京大学校领导和哥廷根大学校领导表示感谢。他表示，相信在北京大学和哥廷根大学的共同努力和推动下，德语精英班将越办越好，培养的学员也会愈发优秀，为中国屹立于世界民族之林贡献南大力量。同时，他也对明年即将迎来南京大学和哥廷根大学友好战略合作 35 周年表示万分期待和祝福。

随后，Frank Stiller 先生回顾了历年来德语精英班建立和创办的历史。他表示，在见证了每次学员的筛选和教学安排的过程中，看到了南京大学优秀的学员生源和优质的教学资源，他相信在双方的共同努力下德语精英班将会在顶层设计上更加体现德语文化特色、在具体实施上更加注重细节、在教学互动中更加聚焦学生主体，在改进中不断进步。

Albert Busch 教授代表哥廷根大学致辞。他对南京大学全力推进德语精英班的推进表示感谢、对南京大学培养出一批又一批优秀的国际化人才表示赞赏，他表示，欢迎更多来自南大的优秀学子赴德国进行深造和工作。此外，Albert Busch 用一首德国的本土诗歌向德语精英班的学员们表达鼓励与期望之情。



Nicolas Krause 作为第四届和第五届德语精英班的外教发言。他梳理了德语大量词汇的演进和发展，在其中用德语词汇的“el”前缀为例，以“完成”、“努

力”、“鼓励”等关键词解读了该词缀的不同运用，借此表达对新老学员的期望和鼓励。随后，德语系常晷老师对第一届到第五届德语精英班创办历史进行回顾，对南京大学各部处和高研院、哥廷根大学以及全体学员的共同付出表示感谢。

第四届德语精英班的学员代表孔舒越将两年的德语精英班学习概括为一段回忆、一场旅行、一份努力、一项成果，向南京大学和哥廷根大学的老师们表达感谢，对未来的发展也表示将不负老师重望。第五届德语精英班的学员代表孔伟宇作了关于“感谢的加法”、“学术效果的乘法”、“懒惰的减法”的发言，并代表全体学员向南京大学和哥廷根大学做出勤恳学习、学有所用的承诺，他表示，德语的学习大道至简、重在实干。

周宪代表南京大学高研院向本次典礼致辞，他指出，南京大学-哥廷根大学德语精英班的创立是中国高等教育语言教学中前所未有的，极大推进了南京大学国际化精英人才的培养。他强调，德语精英班的计划和创立有赖于南京大学校领导、哥廷根大学校领导以及双方工作人员共同努力，他期待双方战略合作取得更大的发展。他认为，德语的学习需要巨大的毅力和大量的精力，希望学员们能够下决心勤奋学习，用所学德语帮助自己更好地在学术上发展。

典礼最后，南京大学和哥廷根的代表为第四届德语精英班结业学院颁发证书并合影。（哲学系 孔伟宇）



2017-2018 学年本科生学业审核工作完成

学年学业审核是加强学习过程管理,完善学生学习过程监测与反馈机制的重要内容。2017-2018 学年学业审核工作自本学期开学启动。9 月中上旬,各院系根据专业教学计划和培养方案,维护各专业、年级的学业审核模板;核对大类分流、专业准入后的学生专业信息。9 月中下旬,各院系对在校本科生逐一进行学业审核,对低于学年累计最低学分要求的、及临近警戒线的学生信息进行分析和汇总,上报教务处。10 月上旬起,教务处会同各院系,对低于学年累计最低学分要求的学生,办理退学或退学试读手续;对申请退学试读的学生,对其学业规划提出建议,以帮助其顺利通过下一年度的学业审核;对临近退学警戒线的学生,做好学业警示,帮助他们合理制定课程修读计划。

2017 级作为大类招生培养的第一批学生,为帮助他们顺利从大类培养过渡到学科、专业学习,自 8 月下旬起,教务处将 2017 级学生选课存疑情况反馈给院系,由院系进行排查、指导,保障每一位 2017 级学生的专业课表到位;对照各专业教学计划,和学生实际课程修读进展,督促学生查漏补缺;对学业状态不佳的学生做好核查和备案,并根据每个学生的情况针对性给予学业指导建议和提升方案。

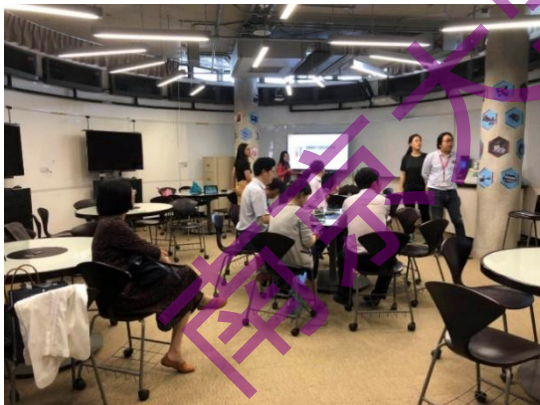
在学业审核中发现,一些学生在休学前没有充分理解学籍管理规定、做好个人学业规划,对复学后的学业风险认知不到位。为此,教务处制作了《学业风险告知书》,涵盖休学期限、退课规定、学年累计学分要求、退学试读等重要内容,帮助学生在做出决定前充分了解相关规定,合理地规划个人学习进程。

为使学生都能顺利完成学业,在今后工作中教务部门将加强与学工系统的联动,对学生学习过程加强监测和管控,推进按学期进行学业审核,及时发现问题、及时预警。(教务处 薛海彦)

学校多部门组团 赴国内外高校调研智能型教学综合体建设

9 月和 10 月，教务处牵头组织基建处、房产处和教育技术中心相关负责人及工作人员，组团分批赴新加坡南洋理工大学、复旦大学、四川大学、清华大学、北京大学等高校调研智能型教学楼建设情况，学习和借鉴世界前沿、国内领先的智能化教学楼建设经验。

新加坡南洋理工大学在智能化学习中心建设方面代表着世界一流水平，在功能设计和技术应用上，具有前瞻性，坚持“绿色环保可持续发展”理念，建设可供学生任何时间任何地点都可以学习的智能化学习中心。自 2015 年开始，共耗资 2.6 亿新币建设了两座学习中心——the Hive 和 the Arc，共有超过 280 间智慧教室和非常丰富的公共研讨空间，为全面推行“翻转课堂”教学改革和大数据分析教学提供重要支撑。



国内，具有代表性的高校有四川大学、复旦大学，已有批量教室改造完成投入使用，其他 C9 高校逐步意识到教学环境对学生学习效果的影响，纷纷启动教室改造计划，让环境为教学注入新的动力。

为了系统推进“三三制”下一阶段的深入发展，改变相对滞后的传统教室现状，按照学校的统一部署，本学期我校有关部门面向校内外开展调研和论证，启动筹建智能型教学综合体，重新定义教室的物理空间和功能，重塑课堂“教”与“学”的文化，进一步激发学生主动学习的动力和教师教学的动力。

据悉，在调研国内外高校的同时，教务处和宣传部、学工处、团委一起，面向全校师生发起三轮线上线下问卷调查，共收集来自学生的有效问卷 2640 份、来自教师的有效问卷 144 份，征集了 5000 余条重要的意见和建议。另外，教务处还对仙林校区现有公共教室和智慧教室使用情况进行了梳理分析，后续将结合国内外高校调研，基于我校人才培养实际，以师生需求为中心，分析形成我校筹建智能型教学综合体的需求报告，面向未来打造集智能化与人性化，激发师生活力的智能型教学综合体。（教务处 于天禾）

南京大学教务处

2018 年江苏省中学生英才计划成果汇报会 暨 2019 年宣讲活动成功举办

为全面评价“英才计划”学生培养效果，检验学员一年来的科研收获，进一步探索有效促进青少年科技英才成长成才的培养模式，宣传“英才计划”的目的、学生培养模式及重要意义，10月下旬，2018年江苏省中学生英才计划成果汇报会暨2019年宣讲活动在南京和苏州两地成功举办。

10月27日，来自南京外国语学校、南京师范大学附属中学、金陵中学、苏州中学、天一中学及苏州高新区第一中学的38名学员分学科汇报、展示了近一年来的阶段性科研成果，南京大学华子春、吴小山、董昊教授等13位导师专家参加现场问辩，并为学生的科研报告提出了修改建议。

10月29日、31日，省中学生英才计划宣讲活动分别在南京师范大学附属中学和苏州中学举行。通过播放江苏省英才计划五周年宣传片，对我省中学生英才计划工作情况进行了总结回顾，2018年度5位学员代表分别展示了各自在为期一年英才培养过程中的收获和感悟。

胡致远同学分享了题为《英才计划——让梦想插上高飞的翅膀》的报告，他从申报到学习、研究直至结题的英才经历，分享回顾了一年来的英才计划的心路历程，为即将申请的学弟学妹们提供参考。范熙典同学则表示，“自参与‘英才计划’以来，我目标更明晰，眼界更开阔，爱国忧民之心更强烈！学科研究令我脑洞大开思辨能力剧增，也把我的思想推向前所未有的高度，令我孜孜不倦去关注去研究世界性课题、中国农耕问题甚至人类延续问题”。

南京大学导师代表董昊教授以《在计算机上玩化学》为主题，介绍了英才计划的背景、目的意义、学生的选拔机制及组织工作程序，分享了自己在大学里承担科研项目的心得体会，强调了同学们加入英才计划所肩负的使命与担当。

南京大学学工处副处长、招生办公室李浩主任结合英才计划的实施，介绍了南京大学在拔尖创新人才培养方面的政策、举措，鼓励同学们通过英才计划的培养，未来能够积极投身科学事业。

中学生英才计划项目实施五年来，我省共有164位优秀中学生入选，在南京大学导师团队带领下开展科研探究学习。目前已有93位同学顺利进入高校就读，

其中不乏国外顶尖大学，以及国内 985、211 等一流大学，为我省发现培养青少年科技创新后备人才发挥了积极作用。（教务处 秦安平）

相关背景（来源：英才计划官网和中学生英才计划微信号 zxsycjh）：

什么是“英才计划”？为落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》《国家中长期人才发展规划纲要（2010-2020 年）》的有关要求，中国科协和教育部自 2013 年开始共同组织实施中学生科技创新后备人才培养计划（简称“英才计划”）。

“英才计划”旨在选拔一批品学兼优、学有余力的中学生走进大学，在自然科学基础学科领域的著名科学家指导下参加科学研究、学术研讨和科研实践，使中学生感受名师魅力，体验科研过程，激发科学兴趣，提高创新能力，树立科学志向，进而发现一批具有学科特长、创新潜质的优秀中学生，为“基础学科拔尖学生培养计划”输送后备力量，并以此促进中学教育与大学教育相衔接，建立高校与中学联合发现和培养青少年科技创新人才的有效模式，为青少年科技创新人才不断涌现和成长营造良好的社会氛围。

2019 年“英才计划”覆盖范围：“英才计划”目前在 15 个省市的 20 所高校实施，在 6 个省市的 10 所高校开展省级试点（其中东北大学秦皇岛分校实为东北大学的有机组成部分）。学生在所在城市实施高校接受为期一年的培养，也可根据个人意愿申请参加继续培养。2013-2018 年间，已有 3000 余名优秀学生接受了培养。

涉及五大学科：数学、物理、化学、生物、计算机。

教务处组织教改课程助教培训与交流

9月14日，教务处组织开展新学期教改课程研究生助教培训与交流，各院系教改课程助教代表参会并领取了《助教工作手册》。会上，新老助教对一些实际工作中遇到的真实案例进行交流，进一步明确了助教的工作职责和工作方法。



在本科优质课程建设中，研究生助教是重要的辅助角色，协助教师建设教学资源、更新教学方式、组织讨论答疑和进行过程性学业考核。助教还是教师和学生之间沟通的桥梁，增加师生间的互动，不仅是课堂上的互动还有课后的互动，是全员、全方位、全过程的育人生态中不可或缺的“粘合剂”。自2009年起，学校着手邀请高水平教授开设新生研讨课、通识教育课，部分优秀的高年级本科生、研究生自发担任助教，既保障了各类新型教改课程得以顺利开设，又凸显了学生在课堂教学中的主体地位，有效推动了课程建设和教学改革。

近年来，随着教育与信息技术愈发深度融合，学校进一步推进翻转课堂建设、推动大班教学与小班研讨结合、探索过程性学业评价改革，通过供给侧改革，为不同类型的学生提供个性化、多样化、高质量的课程资源。伴随这些前沿性的改革举措，活跃在课堂中的主角，不仅有南京大学的教师、学生，更有一大批优秀助教的身影。

2017 年,学校制定一流本科教育方案及立德树人行动计划,把“十百千”优质课程建设作为重中之重项目予以实施,并将本科课程助教制度作为一流本科教育的重要支撑机制予以推进。在教务处、党委研工部、研究生院、人力资源处、教师发展中心、财务处等多个部门的共同努力下,《本科课改课程助教管理办法》和《研究生“三助一辅”管理办法》相继出台,为我校的研究生助教制度提供了必要的制度保障和经费支持。课改课程助教制度实施一年来,每学期有 650 余位助教辅助本科教学工作,发挥了巨大作用。

近日,教务处、党委研工部、教师发展中心专题研讨助教培训工作,拟于 2019 年试点开展分层次分阶段的助教培训,鼓励院系配套开展有专业特色有针对性的助教培训,进一步完善助教培训和管理工作机制,探索更丰富的助教考核形式,如:建立淘汰机制,组织过程性考核,组织学生打分考核等。下学期开始,准备启动优秀助教评选,进一步完善助教工作激励机制。(教务处 于天禾)

【教学成果】

我校 5 位教师入选首届 高校计算机专业优秀教师奖励计划



11月6日,2018年度“高校计算机专业优秀教师奖励计划”颁奖典礼在北京大学举行,来自C9高校计算机学科的26位优秀教师获此殊荣。在本次评选中,我校周志华、武港山、骆斌、黄宇、刘嘉5位教师获奖,获奖人数居C9高校前列。

奖励计划由中国政府友谊奖获得者、中国科学院外籍院士约翰·霍普克罗夫特和中国工程院院士高文发起,由十家有重要社会影响力的高科技企业共同出资支持,是一项民间设立、企业支持、政府指导的重要公益性奖励计划。今年的评选以“第三方评价”的形式开展,组织同行专家深入课堂一线,围绕教学内容、师生互动、关注学生、学生参与和总体评价五个维度,对参评高校计算机专业的本科生基础课程质量进行全面评价,旨在促进高校更加重视本科课堂教学,提升本科人才培养质量。

我校此次获奖的5位教师分别来自计算机科学与技术系和软件学院,他们中既有深耕育人的院系领导和资深教授,也有积极投身本科教学一线的年轻教师。在高等教育面临新时代新要求的大背景下,南京大学全面落实立德树人根本任务,立足育人主阵地课堂,深入推进“三三制”本科教学改革。此次评选的优异表现充分体现了兄弟院校、同行专家及社会友人对我校人才培养改革、优质课程建设和教师教学动力机制建设的普遍认可及高度赞誉。(教务处 孙闻宇)

2018 年度本科教学奖教金颁奖仪式举行

9 月 17 日, 2018 年度本科教学奖教金颁奖仪式在仙林校区举行。校党委书记张异宾、校长吕建和中国银行江苏省分行副行长郭炼为获奖教师代表颁发荣誉证书。

在颁奖仪式上, 副校长王志林宣读了《关于颁发 2018 年度“南京大学赵世良讲座教授”等本科教学奖教金的决定》, 对在教学、科研工作中做出突出成绩的教师给予奖励和表彰: 授予董晓等 5 位老师“南京大学赵世良讲座教授”称号, 颁发杨辉忠等 20 位老师“南京大学中国银行教师教学成果奖”, 杨柳等 10 位老师“南京大学杜厦奖教金”, 苗怀明等 50 位老师“南京大学魅力导师奖”, 于溯等 20 位老师“南京大学新华报业优秀青年教师奖”。

“南京大学赵世良讲座教授”主要奖励长期承担本科基础课程教学, 在教学能力与水平、教学改革与成效、教学团队建设与贡献等方面卓有建树的教授; “南京大学中国银行教师教学成果奖”主要奖励在教育教学改革实践、教师教学能力提升等方面有较大创新, 具有理论前沿性、学术创造性和实践应用价值的教学成果; “南京大学杜厦奖教金”主要奖励在某一学科领域内研究深入, 有较强的科研能力和创新精神, 科研成果显著的 45 周岁以下的教师; “南京大学魅力导师奖”主要奖励深受学生欢迎与喜爱的大类培养阶段学业导师、“悦读经典计划”导师、各类交叉复合培养试验班及研修项目导师、“拔尖计划”导师、本科生创新实践项目指导教师; “南京大学新华报业优秀青年教师奖”主要奖励潜心教学, 有较高的教学水平, 在学校青年教师队伍中有较强的代表性和示范作用的 35 周岁以下的青年教师。本年度共评出 105 位获奖教师, 预计将发放奖教金总计 270 万元。
(教务处 秦安平)

又讯

11 月 3 日, 2018 年度宝钢教育奖评审工作会在贵州遵义举行。我校文学院吕效平教授、社会学院彭华民教授、物理学院程建春教授、工程管理学院周献中教授等 4 位教师荣获“宝钢优秀教师奖”。(教务处 秦安平)

我校两门课程入选百门“最美慕课”

11月初,首届中国大学慕课精彩100评选结果揭晓。我校“宇宙简史”课程(主讲教师:李向东)获评一等奖、“心理学与生活”课程(主讲教师:陈昌凯)获评二等奖。

“最美慕课——首届中国大学慕课精彩100评选展播活动”由中国教育电视台和高等教育出版社联合策划推出,旨在展示中国慕课的最新发展水平,推广优质慕课在理念、方法、技术、方式、模式的创新实践,促进大众对中国慕课的了解、认知和使用,从而为建设人人可学、处处可学、时时可学的学习型社会做出贡献。

历经两个月的激烈角逐,在参评的百所高校申报的1850门课程中最终评选出100门“最美慕课”。本次活动本着“公平、公正、公开”的原则,通过学习数据分析、课程评价、专家评审等程序,从课程内容、教学设计、制作效果等多维度对申报课程的质量、创新性、适用性等方面进行评审,确定100门“最美慕课”,其中一等奖20名,二等奖30名,三等奖50名,另设立单项奖(教学设计奖、人气奖、组织奖)。

获奖慕课之后将在中国教育电视台、中国教育网络电视台和爱课程网(中国大学MOOC)平台展播,将中国“最美慕课”的风采呈现在大众面前。(爱课程网站)

【教改特写】

以本为本，返本开新：文学院系统推进七门核心课提升改进

为深入贯彻落实全国教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，深化‘三三制’本科教学改革的要求，南京大学文学院负责人和任课教师就此进行了积极研讨，并提出“以本为本，返本开新”的新理念。在此理念指导下，“汉语言文学本科专业”7门核心课程，均在一定程度上有所革新。新课程改革方案于2018年秋季在2017级本科生教学中正式实行。

一、 课程改革的酝酿与筹备

为对相关实践中的经验进行总结反思，以便更好地开展新学年的教学工作，2018年7月2日下午，文学院院长徐兴无动员并主持召开了“汉语言文学本科专业”核心课程教学改革动员讨论会，结合教育部新时代全国高等学校本科教育工作会议“以本为本”的精神，就文学院“汉语言文学本科专业”7门专业核心课程改革的种种事宜予以详细说明，如“小班研讨”课程的推进与创新、改革前期的基础与准备、可能出现的种种误区以及为此而设立的制度保证等。他特别指出，这次改革的目标是“返本开新”，回归中华文化中问答讲学的优良传统，借鉴西方大学的常规教学模式，深化教学内涵。



随后，徐雁平副院长系统讲解了课程改革设计方案，包括课程要求、研习推进方式、讲义提纲、评分标准、助教规则等各方面内容。他强调7门核心课程的改革是一个整体工程，虽是分批推进，但务必统一规划，以追求整体效果。他还重点介绍了“课程参与度”的测定途径，并就课后管理等关键问题提出建议，如

严格考察学生课程论文的构思设想,筛选其研讨报告提纲等,这些预审环节,可确保方案细节的落实。

与会教师结合不同课程的特点及专业队伍情况等提出建议。语言学专业教师建议古代汉语、现代汉语与语言学概论三门核心课程之间应形成相互贯通的课程集群。教务员宋月娥老师向大家通报了大类招生引起的教学改革情况,要求大家在课程信息规范化、调停课、课程成绩比例等方面适应新形势,严格要求,更加规范。

作为课程改革的重中之重,核心课“小班研讨”的创新之处在于打破传统课堂“一言堂”的教学模式,转变为师生互动的“多言堂”。教学内容也由系统知识的传授,转变为问题意识和研究能力的培养、提升;主讲教师不仅是讲授者,还是训练者和管理者,通过提供大量课外研习材料和书目,训练、督促助教和学生一起阅读、研讨。所谓“小班研讨课”,既不是单纯的小班教学,也非单纯的研讨,而是讲授与研讨相结合。主讲教师虽比以前讲的少,但却要讲得更精,讲成一个个精彩的讲座。研讨也不是漫谈,而是有系统地训练,根据课程的知识特点,在研讨时间内充分组织讨论、报告,并进行课程论文、田野考察等多方面的学术训练。

早在2006年,南京大学文学院就编订了大学本科专业课程“中国语言文学研究导引丛书”这一系列的研究型辅助教材;国家级优秀教学团队“中国古代文学”先行改革教学方式,开展课堂研讨与习作,汇编多部学生论文集;近年来配合学校开设多门面向全校本科生的经典研讨课,以及首次大类招生的教学探索,也为这次改革积累了经验。课程改革的初步成效显著,2000年以来,南京大学文学院多次获得国家优秀教学成果一等奖、二等奖,在全国本科教学方面处于领先地位,获得赞誉。

二、课程理念贯彻与推进

课程改革会议召开后,围绕“以本为本,返本开新”的课程改革目标,文学院中国古代文学、中国现当代文学、古代汉语、现代汉语、语言学概论、文学概论、外国文学等7门核心课程任课老师及时投入到教学讲义的编写工作中。在之前课程教学的基础上,此次编写讲义的整体思路有较大改进,总体上是以“小班研讨”方针为指导,以内涵充实提升+小班研讨+校内外名家参与+助教辅导+“课程参与度”评定等形式呈现。7门核心课程的主讲教师根据课程需要,在讲

授重点内容时，可酌情邀请校内外名家开设专题课。专家课程讲授，主讲教师要提供大致设计，要纳入课程整体设计中，而非单纯的学术报告。

具体到每一次的课程设计，讲义编写者根据各自学科特点，策划了切实可行的方案。讲义内容涵盖总体思路、课程特点及推进方式、讲义提纲、背诵篇目、教材、“重中之重”的经典、参考书目等多个类目，可根据学科性质酌情调整。其中，“课程特点及推进方式”一项，是课程改革创新的重点，包括课程特色、研习推进方式、课程重点、教学目标、规范与纪律、交流途径、学习考察与成绩评定、课程小论文及基于古典的新诗、小说创作、习作提交等具体条目，以期每个环节都能兼顾，进而有条不紊地开展教学。

2018 年 8 月 30 日，在教学讲义编写完成后，俞士玲老师主持召开中国古代文学课程“小班研讨”动员会，并就中国古代文学专业课程改革基本情况及推进作简要介绍。作为文学院整体实施“汉语言文学本科专业”7 门专业核心课程改革的重要组成部分，中国古代文学“小班研讨”课将力求增强师生互动，将课堂由系统知识的传授转变为问题意识和研究能力的培养的平台。徐雁平老师就课程内容与推进要点做详细说明，包括课程目标、课程规划、分班制度、平行班的推进、学生考核及评价体系、助教工作与报酬体系等。



本次课程改革首次创设助教招聘制度。经审核，共有 20 多名助教参加新学期的核心课程，其中古代文学、古典文献专业博士、硕士研究生共有 14 位同学成为课程助教。作为课程改革重要参与者，助教在主讲教师和学生之间将承担诸多工作。与会老师就助教工作进行点拨，包括课程参与度评测、师生沟通技巧、助教工作与自身研究的互相推动等。上学期中国古代文学作品选课程助教代表张何斌、刘文龙结合自身经验，提示助教工作要点，包括如何帮学生建立学术规范意识、读书指导及问题引导、小组团队工作等方面。此外，与会教师还和助教同

学就课程前期规划、准备情况、助教工作之间的连续性、小组分班讨论可能出现的问题等做了充分讨论。

三、“小班研讨”与助教制度

本学期目前已开设中国古代文学、古代汉语与现代汉语等三门核心课程。虽然教学改革刚刚起步，但经过授课形式的再设计以及助教的多方面参与，这些课程已能充分调动起师生间的互动，进而推进传统课堂的转型。



就中国古代文学这门专业核心课而言，“小班讨论课”已成为课程教学中的重要环节。以主讲教师为中心，辅以助教团队，共同推进教学的进程，将班级分为 A、B 两小班，有大班教学与小班讨论两部分，采用“2+1”模式：在大班教学中，老师讲解两小时，学生报告讨论一小时；而在小班课程中，前两小时或由助教带领学生细读文本，或在助教指导下学生进行报告与讨论，然后学生再回到大班，由主讲教师用一小时进行评点、总结与拓展。课程的设计不仅精细，还非常灵活。在课程之初，主讲教师便先设定出一个大的教学框架，在随后的教学实践过程中，不断对之予以微调，使其逐渐成熟、稳定。因此，在第一次授课结束后，主讲教师便需与助教团队协商，排出这一学期的细读报告日程，以便学生早做准备，可让学生在第三次课时就能展示他们的报告。原则上，每位同学都要报告一次，讨论则是一至两次或更多，小班的设立，可使更多同学在课堂上开口说话。

主讲教师除常规教学外，还需要提前预约小班上课的教室，向学生提供基本的电子资料库，并较早地进行一次示范性的文本细读。助教团队，除日常辅助主

讲教师外，还通过“专题负责制”，进行了专题分工，以便更好地参与到小班教学之中。A、B 两个小班平行推进，两班助教也在合作备课的基础上，突出各自特色。

助教的主要任务，一是在小班上带领学生细读文本——这要求助教提前备课，只有充分了解文本内容，才能对学生答疑解惑；二是在学生报告前，与学生讨论、商定报告的讲稿内容，审查提纲、PPT，多次修订，使他们最终可展示出具有较高水平的报告，并提前为报告选定讨论人。以 B 班学生所作《太史公自序》报告为例，共有三位报告人，为避免彼此重复以及不必要的内容，助教要在课前与三位同学进行充分沟通、协调，使他们的报告各有特色，且不失为一个整体。助教还需提示他们注意报告人之间的衔接：第一位报告人要有一个总的概述，分析《太史公自序》这一独立文本；第二位报告人需承接第一位，并在其基础上，将《太史公自序》与《报任少卿书》对读；第三位同学则再加以拓展，将《悲士不遇赋》与前两文本结合，最终从浅层的文本分析，深入至《史记》的思想、主旨。至此，三人便完成一场具有较高水平的文本细读报告。随后，提前选定好的几位讨论人，又对三位报告人进行评点，指出其可取之处，再对他们予以补充或进行提问，主讲教师在一旁随时讲解、引导，以达到让学生充分理解作品的目的。在此过程中，助教通过建立的班级微信群，与学生的交流极为密切。因此，助教又需及时和主讲老师沟通，反映学生情况，彼此互动，最终搭建起良好的师生交流平台。

此外，为充分调动学生的积极性，同时也为关注到每一位学生的“闪光点”，主讲教师在教材梳理、讲读的过程中，也会见机安排平时发言不积极的同学，对他们进行锻炼。本门课程，又创新性地吸纳学术会议的部分形式，使学生得到进一步提升。除设立报告人、讨论人外，还为学生设立席卡，令其重视课堂。又如严格控制他们的报告、讨论时间，以此充分锻炼他们的思维与表达能力等。在经过如此的课堂训练后，学生可以在文本细读中发现更多的问题，进而形成学术札记，更进一步，甚至可以完成一篇规范的论文。

随着课程的不断推进，助教制度也在原有设计的基础上不断加以完善，如在小班的文本细读环节中，引导学生重视古注。在学生梳理完文本之后，助教会有针对性地予以补充、深化，并通过 PPT 的形式呈现，以帮助学生更好地理解文本，加深对文本的思考，学会从多角度分析、体会古代文学作品。同时，由于先

秦文学的学科特殊性，主讲教师当指引学生不求定解，进而探求文本意义生成的多种可能性，以及其意义衍生变化的历程。

由于文学史课程教学时间的压缩，以前一学期课程压缩至半学期，因此本学期教学主要由两位主讲老师担任，相应的，助教团队也会出现人员变动。为保证学期内两阶段的教学顺利衔接，到目前为止，主讲老师与助教已组织多次会议，并邀请第二阶段的助教组提前参与课堂观摩。10月24日，徐雁平老师主持召开助教经验交流会，会议的主要内容是介绍课程的推进以及助教制度的完善等，并由张知强、曹天晓两名助教介绍相关工作。前一阶段的助教成员辅助后续助教联系各班同学，并介绍班级的相关情况，建立微信群，为后续教学工作做好充分准备。

四、助教制度阶段性总结与配套系列教材建设



在课程改革方案的实施过程中，文学院本科教学新编教材工作也随之启动。2018年9月29日，文学院与南京大学出版社就“本科教学新编系列教材(8种)”工作召开了启动工作会议。徐兴无院长指出，南大文学院积极响应全国高等教育改革的号召，积极推进本科教学创新，多项教改得到了教育部和江苏省教育厅的肯定，并数次获奖。此次课程改革是在七门核心课堂讲授的基础上开设“小班讨论课”，意在使学生成为学习知识的真正主体，从课堂的“被动灌输者”转变为“主动参与者”。为了落实教学改革成果，贯彻研究型大学理念，学院教师团队目前正在编写一套与之相配合的辅助教材。南大出版社与文学院各教研室主任就封面版式设计、原有教材的改编修订、题目篇目拟定和进度安排等各方面进行

了磋商。

中国古代文学先秦两汉部分课程将于 11 月初结束。在学习考察与成绩评定中，重视学生的“课程参与度”，强化平时学习，降低期末考试的成绩比重。先秦两汉部分的课程总分为 50 分，其中课堂参与占 4 分，“作品研读与问题讨论”9 分，课程论文等 12 分，诗歌背诵（以闭卷默写为主）7 分，最后的闭卷考试仅占 18 分。

“课堂参与度”的测定标准包括，学生的上课率、参与讨论的积极程度、发表见解的水平质量以及对时间、分寸的把控等。在促使学生积极参与课堂的同时，也希望借机培养学生的学术能力，使他们能够有条理地、符合学术标准地表达观点。与“课程参与度”相关的，就是与学生的互动问题。学生的报告、经典作品的研读，以及学生在课堂的发言，都需要任课教师、助教做好记录，并能及时进行回复，形成良性的互动。教师和助教应关注学生发言中的亮点，以引导学生进一步探索。



在两位老师“友善的压力”下，学生在细读文本时，不断提出新的想法、新的问题。那些最初的“闪光点”，经过老师的鼓励及指导，最后会形成为一篇篇小札记。徐雁平老师班内的学生，在两个月内，每人各自撰写 6 篇札记。全班近五十人，将所有札记集合汇编，就能全面反映教学的成效以及学生成长的痕迹。那些札记均严格依循学术规范，整体而言，具有一定的学术价值。两位任课教师对札记的评阅也及时有效，以此鞭策学生前进，以期实现教学一流、学生一流。

在此之前，徐雁平老师曾在中国古代文学作品选（诗文）课程中，对“小班教学”实践进行了有意识的探讨，积累了较为丰富的经验。他将一学期的教学成果，汇编在《晨光》一书中。而此次课程改革方案，更是全面深化此种教学模式，

以摸索更多的经验与方法。他对教学过程中出现的问题进行总结和反思，使新型教学模式逐渐成熟、完善，最终定型，并且拟将这些文字再次汇辑成书。同时，他还倡议学生撰写课程总结，或畅谈感受，或提出建议，学生的这些反馈，又将作为《学文第 12 集》的序言，成为不可多得的教学财富。（文学院 刘文龙 张何斌 杨珂）

南京大学教务处

【院长论教】

“双一流建设”与“大类招生与培养联动” 模式下的地学人才培养策略

南京大学地球科学与工程学院 王宝军

教育部副部长林蕙青在教育部直属高校“十三五”规划编制和央属高校教育教学改革视频会议上强调：一流本科是一流大学的重要基础和基本特征，各高校要大力发展建设一流本科教育，将建设一流本科教育纳入“双一流”建设方案，不断提升教学水平和创新能力。

首先需要认识到“双一流”建设设定的参照系是国际上的高水平大学和高水平学科。而大类招生和大类培养改革本身也是以国外高水平大学的专业设置相对应的，专业划分过细的问题已经严重影响到交叉复合型人才的培养，也会制约“双一流”建设进程。因此，大类招生与培养联动与“双一流”建设并不矛盾。但同时也必须注意到，在学制和总学分不变的情况下，大类培养必然会导致专业拔尖人才培养受到影响。大类培养的目标是扩大学生的知识面和交叉复合能力，而拔尖创新人才往往是为那些“吃不饱”的学生提供更多的学习专业知识的机会。因此，需要对具有拔尖人才潜质的学生提供更多学习机会。

（一）全员育人的人才培养模式

招生一直是我院需要面对的问题。在实行大类招生之后，这一问题显得更加突出。但是与本科生招生困难形成鲜明对比的是，研究生招生却显得非常火爆，同时，青年教师以及博士生的科研热情和科研成果也显得非常突出。于是出现了“A+”学科招生困难的“有趣”现象。究其原因有两个方面：（1）外因—家长和高中生对地球科学各专业的社会认可度低（2）内因：课程设置与现代地球科学发展不符，缺乏吸引力。

社会认可度的问题是一个很难在短期内扭转的“偏见”，需要整个社会以及全国地学相关学校共同努力才能够扭转。即便如此，我院一直在扩大对外宣传方面进行着不懈努力，实施了包括面向中学生的“李四光讲师团”、“教授进中学”、“全国中学生地学知识竞赛”、“地学夏令营”、吸引中学生参加“国际化科学考

察”，以及面向大一新生的“地学初体验”、鼓励教师开设面向全校的通识课等相关措施。当然，这些措施的效果需要更长时间之后才能够显现，并非“立竿见影”。

而对于课程设置的问题，这些年我院一直在进行调整和改进，包括目前我院正在进行的“人才培养改革大讨论”就是针对这一问题举行的。由于教学改革，尤其是课程改革对于一个学科而言是至关重要的，因此需要广泛征求意见才能最终实施，这里暂不做介绍。

同时，即便是分流进入到我院的学生，也会出现专业思想问题。这一问题的根源与招生问题具有相关性。主要是在前两年的教学环节中不能让学生明确专业前景而导致的学习兴趣下降问题。此时，专业教师的介入是非常重要的。与学校的“导师制”、“班主任制”一样，我院也为学生指派了导师和班主任。但由于这一制度与人才培养中的考核机制不挂钩，出现了教师依靠“情怀”开展相关工作，不同教师的投入程度不同，效果也不同。基于此，我院拟开设相关人才培养课程，并以课程的方式对这一环节进行有序管理。

（二）地学各专业的内涵挖掘与课程建设策略

为了配合 2017 年的跨学院大类招生，南京大学 2017 年教学计划修订工作的调整幅度较大。大类培养的第一年学生是在“地球科学与资源环境”大类中一起学习，包括新生导学课、全校通识课、公共基础课、学院大类平台课以及不同学院开设的菜单选修课程。应当说，这是一次大类人才培养的大胆尝试。这种尝试给原来各学院的教学计划带来了很大的冲击和挑战。

其中最大的挑战就是专业课程的课时压力。与各院系原教学计划相比，由于增设了大类平台课和部分公共基础课，在总学分不变情况下，各专业的必修课学时必须压缩。以我院的重要基础课程《普通地质学》为例，在大类平台课中不能完全采用原有教学大纲，对《普通地质学》进行了分解，减少地质学方面的内容，增加了地理、大气以及环境学的部分内容，组成了《地球科学与资源环境导论》课程。《普通地质学》的其余部分增加了地史学和更多实验课程后，作为一年级下学期的菜单选修课。

另外，由于总学分的限制，在二年级分流后的专业课学时压缩是具有挑战性的。由于多数教师已经适应了原有教学大纲内容，普遍认为学时压缩会降低学生专业能力的培养。我们认为，这次招生和人才培养调整是对传统教学内容的一次改革“倒逼”过程，因此教学观念和方法可能要进行一些重要的调整，如将“课堂

授课”为主转变为“课下学习”为主、加强实践类课程教学内容、充分利用“推免”政策和研讨课提高学生专业水平等。

（三）国际化视野与研究型人才培养策略

国际化是近年来很多国内综合性大学或者学科专业人才培养的重要举措。但需要指出的是，早期或第一阶段的国际化过程更多的是从扩大学生国际视野、提高学生专业兴趣的角度出发的。而要实现“双一流”建设目标，更重要的是扩大一流专业的国际影响力。例如，野外实习是地学人才培养的重要教学环节，而国内外共同组织的国际化实习一方面可以扩大学生的国际化视野，更重要的是让学生了解到地学是全世界科学研究领域的重要分支，提高学生对专业的自豪感和存在感。近年来，南京大学分别组织了中-俄贝加尔湖，中-美新西兰，中-法阿尔卑斯，中-澳 Broken Hill 的国际化联合实习。然而，国际化联合实习需要投入的资金和精力是非常大的，如何发挥国际化实习在人才培养中的作用，将其纳入到统一的人才培养体系中，实现有序化的国际化实习是至关重要的。

再如，2017 年南京大学依托由南京大学、中国科学院南京地质古生物研究所、中国科学院古脊椎动物与古人类研究所共建的南京大学“生物演化与环境科教融合中心”开设了“生物演化与环境国际班”，国际班引入国内知名院士、国际知名教授开始相关专业课程，旨在培养跨学科、多视角、国际化的创新型复合人才。

（四）面向重大科学问题的交叉复合型人才培养策略

南京大学“地球系统科学与环境”理科实验班（下简称为地学实验班），是联合地质、地理、大气、环境四个学院开设的综合实验班。地学实验班的开设，既是为了适应学科发展趋势以及社会实际需求，培养具有跨学科处理问题能力的复合型大地学人才，也是为了在强化和保持南京大学大地学特色和优势的前提下，进一步与国际一流大学普遍采用的大地学培养模式接轨；同时，作为推进我校“三三制”改革的先行试点，尝试“2+2”的人才培养新模式（前 2 年按大类培养，后 2 年分流到具体专业），为南京大学今后深化人才培养体制改革、进一步提升本科教学质量提供参考。

（五）教师教学能力提升计划

今年上半年,我院启动了“教师教学能力提升计划”,并于2018年7月6日举行了开班仪式,南京大学副校长王志林、南京大学教务处处长邵进、副处长王栋、南京大学教师发展中心副主任施林森等参加了开班仪式。同时举办“课堂教学质量提升”培训班。培训班邀请了浙江大学杨树锋院士、北京大学刘建波教授、南京大学教育学院吕林海教授等国内外知名专家学者做专题报告。

“教师教学能力提升计划”是我院经过对课堂教学质量评估、学生评教中发现问题基础上主动提出的“自我提升”的一项计划。人才培养的最重要环节在课堂,通过前期向学生调研,我们发现了一些诸如:“知识点重复”、“部分教师上课照读PPT”、“部分课程缺少实践环节”、“课程缺少定量化手段”、“课后基本无作业”、“课堂互动少”等非常尖锐的问题。针对某些具体问题,我院正在开展教师互听课制度,一方面促进教师之间教学方法的学习交流,同时也起到督促课堂教学的目的。

如何通过课堂教学吸引学生,让学生“爱上课堂”,是教育工作者面临的大问题。“教师教学能力提升计划”不是一次活动,或者培训,而是我院立足学科发展做出的一项重要的,也是长期的举措。虽然某些问题并不能在很短的时间内解决,但也决不能耽搁太久,目前我院正在酝酿一次更大的教学改革,相关改革方案正在学院内部进行讨论和调研。

小 结

不管是“双一流”建设还是跨学院大类招生和人才培养改革,都是国家、教育部和高校从更高层面制定的战略决策和部署。作为综合性大学中的地学专业教师,应当自觉学习这些决策的由来、意义,甚至包括从更广阔更专业的教育学相关理论,从而转变对改革的抵触情绪,从全局出发、尽最大努力,对自己的教学内容和计划进行主动调整,以配合教育教学改革。同时,通过这些“教学相长”的实际参与,教师可以切实提高自身的科研水平和教学水平。

南京大学教务处

欢迎院系师生踊跃投稿：

请于每月5号之前将教改信息稿件
发送至教务处 yzheng@nju.edu.cn
联系电话：89682464