

南京大学本科教学通讯（2019年第2期）

目 录

【教改动态】

1. 开学首日胡金波书记走进本科课堂 / 1
2. 我校召开新学期本科教学工作布置会 / 3
3. 王振林副校长赴教务处调研教务信息化工作 / 5
4. 我校参加教育部新工科建设与发展高峰论坛 / 6
5. 我校物理学专业顺利通过教育部评估中心专业认证 / 9
6. 信息管理学院积极构建覆盖全过程本科生导师制 / 11
7. 我校评选 2017-2018 年度优秀本科教务员 / 15

【教学成果】

8. 我校新增 9 门国家精品在线开放课程 / 16
9. 省重点教材项目《大学生创新创业教程》正式出版 / 17
10. 我校荣获混合式课程教学改革实践奖 / 19

【课程改革】

11. 中国传统文化进课堂 “一带一路” 教学结硕果 / 20
12. 2019 年南京大学-东京大学文化表象通识课开讲 / 22
13. 打印“爱的翅膀”——《3D 设计及打印技术》创新创业课程纪实 / 25

【教改特写】

14. 以书启智 亦师亦友——2018 年秋季学期本科生 DIY 研读课回眸 / 28

【教学研究】

15. SERU 调查广角镜系列之四
——课堂讨论与学习习惯：中国与发达国家的比较 / 85

【教改动态】

开学首日胡金波书记走进本科课堂

一年之计在于春。新学期开学伊始，2019 年 2 月 25 日上午，南京大学党委书记胡金波走进课堂，与学生一同聆听天文与空间科学学院李向东教授为 2018 级本科生讲授《普通天文学》课程。

作为新学期的第一堂课，面对初涉天文学领域的 50 余位大二学生，李向东老师围绕天体物理学概念释义、学习的主要内容、学习的目标与要求等方面，向各位同学介绍了天文学研究的特点、基础及方法，为大家上了一堂生动翔实的绪论课。

胡金波书记对课程给予了充分肯定。他表示，李向东老师的讲授在朴实厚重中体现灵动，在条分缕析中循序渐进，对教学目的、课程要求的阐释深入浅出、条理清晰，对教学内容、学习方法的介绍图文并茂、案例详实，时间节奏把握准，课堂气氛调动好，有利于学生快速掌握核心要点，在细节之处见艺术，在平常之中显功力，体现了南京大学“金牌课程”的水准，令人印象深刻，值得称道。



胡金波书记强调，校领导随堂听课是南京大学一贯的优良传统，充分体现了学校对本科教学工作的高度重视，今后要继续将其作为一种制度规范起来、落实下去。人才培养为本，本科教育是根。“第一个南大”的第一品牌就是“最好本科”。“最好本科”教育离不开最好的教师、最优的课程。课堂教学是健全“三全

育人”、完善“五育并举”立德树人“熔炉工程”的重要组成部分。办好“最好本科”要以学生为中心、以探究为源点，从培养社会主义合格建设者和可靠接班人的高度出发，深化教学改革，加强优质课程建设，完善教学质量保障体系，打造更多像《普通天文学》这样的“金课”，培育更多像李向东老师这样深受学生喜爱的名师，因材施教、按需培养，实现课堂教学与实践锻炼的统一，切实为党育人、为国育才。（校党委办公室）

南京大学教务处

我校召开新学期本科教学工作布置会

3月8日上午，南京大学新学期本科教学工作布置会在仙林校区举行。会议学习贯彻中共南京大学第十四届委员会第五次全体（扩大）会议暨新学期工作会议精神，紧紧围绕建设“第一个南大”的目标，研究部署2019年度我校本科教学工作。会议强调，要学习贯彻会议精神，增强方向感、使命感和紧迫感，以归零心态开启有为状态，瞄准一流目标、守望一流标准、落实一流要求，奋力打造最好本科“第一品牌”。教务处、学生工作处、学生就业指导中心、法制办相关负责人及各院系、单位分管本科教学工作的负责人、教务员、大类教务导师参加会议，王志林副校长出席会议并讲话。

会上，教务处处长徐骏宣读2013-2017年度本科课堂教学测评优秀教师及课程所在院系及南京大学2017-2018年度优秀本科教务员、优秀大类教务导师的表彰决定，王志林为获奖单位、个人颁发证书。王志林指出，全校本科教学工作要更好地学习贯彻党和国家关于立德树人的要求，全面落实中共南京大学第十四届委员会第五次全体（扩大）会议暨新学期工作会议精神，以“熔炉工程”建设年为抓手，健全“三全育人”的合力与格局，立足今年的工作计划，狠抓落实、共同推进、注重提升，明确责任主体，联动多部门合作，全面构建高水平的创新人才培养体系，形成“师生成长与创新共同体”，为建设“第一个南大”的“第一品牌”做出新的更大贡献。

徐骏简要回顾了我校2018年本科教学工作主要进展及取得的成效，随后重点介绍了2019年我校本科教学工作的改革重点：在新时代的背景下，全面学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，落实全国教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，构建高水平的创新人才培养体系，加强优质教育资源建设，深化招生培养生涯教育联动改革，实现从本科教学改革到一流本科教育建设、从人才培养模式创新到人才培养体系创新的新发展、新提升。

为切实推进重点工作、联动多部门合作，本次会议还邀请了大学工系统主要职能部门的负责同志围绕学校人才培养的中心工作和重点任务，对本学期工作的主要事项进行了介绍、交流及研讨。学生就业指导中心主任葛俊杰就加强精准化

生涯教育体系建设、完善就业服务体系做了介绍；党委学生工作部部长龚跃向参会人员介绍了“熔炉工程”的工作部署。此外，会议邀请了法制办主任骆威围绕近年来学生学业诉讼案例作相关法律培训，帮助教学管理人员进一步吃透相关法律精神，提高业务处理及应对能力。（教务处 吕筠 施佳欢）

南京大学教务处

王振林副校长赴教务处调研教务信息化工作

2019 年 3 月 14 日，南京大学副校长王振林及信息化建设与管理办公室、网络信息中心的相关负责同志赴教务处专题调研信息化建设工作。教务处徐骏处长及相关工作人员参加调研座谈会。

王振林副校长表示，信息化建设是学校 2019 年重点推进的工作之一，教务信息化建设受到了学校领导的高度重视。教务处工作人员认真准备了关于信息化



建设情况的汇报，汇总提出了各科室的需求和建议，同时分析了教务信息化建设过程中遇到的困难和需要学校层面统筹推进的具体问题。

调研中，王振林听取了教务处负责信息化建设的老师关于教务信息工作的汇报，充分肯定了教务信息化工作在支撑老师教学工作和学生学业发展中的重要性 and 必要性，对教务处各科室提出的信息化需求及建议也予以认可。他指出，学校信息化整体建设应在多方调研各部门的现实困难和发展需求的基础上，做好长远规划和全局考虑，制定更加完善的业务流程，建设更加稳定和持久的信息化平台。学校信息办和网络中心要高度介入和支持各部处单位的信息化建设，要从整体上解决信息孤岛现象，统一各部门之间数据标准，做好数据平台。同时还要从师生的需求出发开发实实在在的线上服务功能，增强全体师生的满意度和获得感。

作为学校整体信息化建设工作调研的第一家部处单位，教务处徐骏处长对学校给予教务信息化建设的关心和重视表示感谢，并表示教务处今后将积极配合和参与学校信息与教务信息一体化建设工作。（教务处 徐立理）

我校参加教育部新工科建设与发展高峰论坛

2月17日至18日，以“新工科·再深化”为主题的新工科建设与发展高峰论坛暨综合性高校新工科研究与实践项目进展交流会在复旦大学举行。来自高校、产业界、出版机构等单位400余名代表参加。我校王志林副校长受邀作专题报告，计算机科学与技术系陈道蓄教授受邀担任交流会分组召集人，我校5个项目参加交流。

会上，教育部高等教育司二级巡视员、理工科教育处处长吴爱华作“以新工科建设引领高等教育创新变革”主旨报告。他表示，新工科是新时代工程教育的改革创新，是面向未来的主动谋划，两年来，新工科建设已成为高教战线的广泛共识和积极行动。新工科，再深化，要着眼高等教育创新与强国崛起的基本逻辑，全面推进理念认识再深化、学科专业再深化、项目探索再深化、产教融合再深化、组织创新再深化，以新工科引领高等教育创新，以高等教育创新引领强国崛起。



王志林副校长在专题报告中介绍了南京大学基于综合性大学学科生态体系的新工科人才培养经验。他指出，新工科建设是科技发展的趋势，也是国家实施创新驱动发展战略、推进供给侧结构性改革、实现产业结构转型升级的必然要求，要高度重视新工科对推动经济社会发展的支撑作用，应对未来新技术和新产业的国际竞争，主动布局学科专业，提升工程教育支撑产业发展的能力，面向未来培养一批优秀工程科技人才。他认为，综合性高校应当发挥基础研究在原始创新中

的原动力作用，推动应用理科向工科延伸，推动学科交叉融合和跨界整合，产生新的技术，培育新的工科领域，培养新工科人才。他指出，南京大学基于文理科优势，构建新工科不断生长的优良学科生态体系，强化科学研究中的理工融合，通过目标引导和学科交叉，不断产生新的生长点，为新工科人才培养提供有力的基础支撑。依托新型学科生态体系，深化发展特色化新工科专业体系，一方面，推进传统理工科专业结构升级改造，另一方面，面向国家在量子信息、人工智能、新材料、新能源、环境工程、生物医药等战略性新兴产业方面的重大需求布局新专业（方向）。他还结合案例介绍了我校在新工科课程建设、交叉融合式课程群建设及全新专业（方向）建设的探索与实践。



2 月 18 日上午，新工科研究与实践项目分 8 组进行汇报交流，专家组对每个项目的进展情况提出了具体的意见建议，并形成总体评价。

我校电子科学与工程学院介绍了“电子信息类新工科人才培养模式改革与实践”项目的研究与实施进展。项目以学生发展为中心，构建“新工科”交叉融合课程新体系。着力加强通识教育，理工结合建设交叉复合类课程，强化知识整合、建设整合性课程，建设本硕一体化课程，鼓励优秀学生提前进入科研训练。同时，项目以问题为导向，创新教学模式。全面梳理专业课程体系，重点建设基础核心课程群。采用混合式教学模式，实施课前、课上、课后全周期教学；创新应用教育信息技术，推动课堂互动化和评价过程化；实施 PBL、CDIO 教学；加强实验实践教学建设；结合卓越工程师计划和示范性微电子学院的建设，与企业和国家 IC 人才培养平台联动培养；以国家实验室和实践教学中心为依托，推动产教融合。项目作为 10 个优秀项目之一，被推荐至大会做交流展示。

我校匡亚明学院介绍了“新工科重要基础课程——大学物理课程体系的构建”

项目的研究与实施进展。大学物理是工科各专业主要基础课程之一，对增强学生的科技创新意识、全面地提高学生素质起着至关重要的作用。项目既注重与新科技相对应的基础物理知识，又强化对高端科技人才科学思维的基础培养以及对逻辑思维、基础研究和实际工作的理念和方法的训练。项目对新工科主要专业的学科内涵开展调研，初步形成了与新工科各专业相对应的物理学教学大纲和知识点逻辑体系内容。

我校软件学院介绍了“大应用环境下面向个性化人才培养的新工科软件工程专业基础课程体系研究与实践”项目的研究与实施进展。项目完成了知识体系构建和课程体系的规划，规划了数据科学应用、数据科学系统、嵌入式物联网、软件工程高级技术、互联网+软件开发技术等 5 个专业方向结构，建设了 11 门适应新工科的专业基础课程、7 门 MOOC 课程（其中，有 3 门入选国家精品在线开放课程）以及 10 本支持新工科教学改革的一系列教材。项目还建设了数据驱动的教学质量保障体系，并与慕测和思目创意合作，自主研发了信息管理软件实现动态监控具体教学环节。此外，在华为、百度、阿里、腾讯、微软等知名软件企业设立了 119 家实习基地。

我校建筑与城市规划学院介绍了“以综合性大学通识教育为基础的新工科建筑学教学体系研究与实践”项目的研究与实施进展。项目基于对我国建造环境的未来发展趋势的研究，结合城乡环境发展所带来的新的人文与社会问题以及新型科学技术对未来建造环境的影响，推动将研究融入教学，推动新科学与技术进入课堂，推动多学科交叉。通过实施大类招生培养改革，强化通识教育，全面提高学生的科技、人文与艺术素养。项目以启发和引导教学代替灌输式教学，以自主性学习和个性化选择代替统一化学习，打通本科与研究生的课程体系，建设国际化课程体系，加强学生创新创业能力培养，不断完善多元目标培养体系，丰富培养路径。

据悉，本次高峰论坛暨项目进展交流会则旨在总结两年来新工科建设的成果和经验，加快推进新时期工程教育的改革创新，培养适应和引领新一轮革命和产业变革的卓越工程科技人才，以新工科建设引领高等教育创新变革，促进我国从工程教育大国走向工程教育强国。（教务处 施佳欢）

我校物理学专业顺利通过教育部评估中心专业认证

日前，我校收到教育部评估中心《关于公布理农人文社科类 28 个专业试点认证结论的通知》（教高评中心函〔2019〕5 号）。经学校自评、专家组现场考查、认证结论审议等程序，我校物理学专业顺利通过认证，认证有效期为 6 年（2018 年 1 月至 2023 年 12 月）。

理科专业认证是教育部高等教育评估中心在工程专业认证的基础上，为着力体现“学生为中心、成果为导向、持续改进为动力”的理科专业人才培养理念认证的试点工作。我校物理学专业作为全国首批理科专业认证试点，于 2017 年初着手启动认证相关准备工作，并以 2013 版物理学专业人才培养计划作为试点认证依据，从学生为中心、成果为导向、持续改进几个方面，具体体现“培养目标的达成度、社会需求的适应度、办学条件度支撑度、质量保障度有效度和学生与社会的满意度”的认证内涵，完成了南京大学物理学专业认证（第三级）试点自评报告和南京大学物理学专业状态数据分析报告。

2017 年 5 月 9 日-12 日，教育部评估中心专家组及有关领导赶赴物理学院开展专业认证现场考察。评估期间，根据认证要求，专家组现场听课，调阅教学资料、教学档案，考察基础物理实验室、近代物理实验室，并与物理学院领导、师生及教务处、国资处等部处机关负责人深度访谈。专家组通过考察达成一致意见，认为南京大学物理学专业师资队伍强、科研成果突出、人才培养目标达成度较高、整体上学科优势明显。教育部高等教育教学评估中心副主任周爱军在会上指出，南大对本科人才培养的重视具有优良传统，教学改革成果斐然。他对南大物理学专业主动接受试点任务表示感谢，并希望此次认证能够在全校引起思想观念层面的变革，为形成适应新形势要求、匹配南大定位的人才培养新目标提供帮助。



物理学院是我校首家接受教育部基础理科专业认证的院系，物理学专业也是该类认证的全国试点之一，对全校乃至全国都有着重要的参考意义。结合物理学专业认证工作，我校物理学院本科教学评估工作也顺利开展，推动了学院本科教学的改革和建设。院系本科教学评估工作根据学校本科教学质量保障工作要点，积极发挥院系主体作用，评估方案结合参评院系意见及特点灵活调整设计。2019年度，教务处将继续扎实稳妥地推进院系本科教学评估工作，计划本年度新增2个院系参与评估。（教务处 刘杨）

信息管理学院积极构建覆盖全过程本科生导师制

本科生导师制对于建立新型师生关系，实施因材施教和个性化培养，推动教与学一体化，提升人才培养质量具有重要的意义和作用。2017 年起，以南京大学大类招生培养管理联动改革和全校推广“本科生大类培养阶段学业导师制”为契机，信息管理学院积极探寻全面导学体系建设，选聘优秀教师担任本科生导师，建立本科生全程化、全覆盖、个性化的学业指导机制，充分发挥导师在本科生的思想引领、学业指导、专业引导、职业规划与人生规划指引等方面特有的作用，从而促进学生综合素质的全面提升。

信管学院通过“学业导师+项目导师+论文导师”的方式组建导师团队。一年级时，以大类培养为依托，大类学业导师指导学生学习、明确学习方向，指引学生掌握正确的学习方法。分流进入专业后，学院选聘专业教师担任二年级本科生的学业导师，通过增加专业教师与学生之间的沟通，进一步引导学生了解、热爱本专业，激发学生对本专业的学习兴趣。三年级时，经过前期的知识储备，项目导师和论文导师根据学生的个体特点，利用创新训练项目、学科竞赛、科研论文选题等制订有针对性的研究能力培养计划，让学生参与到研究中，有效提高学生的创新思维。四年级时，导师通过具体的专业实习、毕业论文撰写等，鼓励学生运用所学的知识进行探索，对研究工作的全貌产生更加全面深刻的认识。

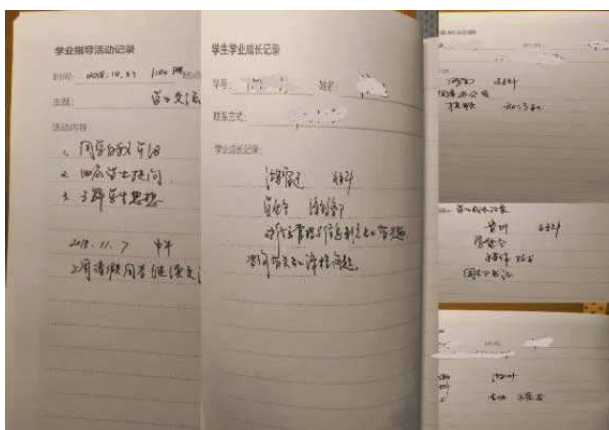


导师的培养指导覆盖学生大学学习全过程，使学生在本科期间的各个阶段都能平稳健康发展，促进学生在学术能力、沟通能力、创新精神等方面都取得显著

进步，实现对学生的教育引领。

2017 年，信息管理学院陈铭、吴燕、颜祥林三位老师担任了社科大类 66 名大一新生的导师，颜嘉麒、裴雷老师担任了计算机大类 84 名新生的导师。2018 年，学院选聘陈铭、景红、吴燕、丁晓蔚四位老师担任 18 级社科大类 104 名新生的学业导师，裴雷、颜祥林、谢欢、邓三鸿四位老师担任学院 17 级 73 名学生的导师。

陈铭老师连续两年承担社科大类学业导师工作。在学生入学之初，陈老师积极将指导的学生进行分组，利用小组面对面、微信群等与学生保持充分交流沟通，同时与大类辅导员、教务员保持联动，传达学生在学业方面的需求和疑问，共同给予切实有效的指导和帮助。



景红老师为 26 名学生建立学业成长档案，记录学业指导历程、学生学业规划、学生所遇到的问题和困难等成长变化，解答学生在专业选择、学生方法方面的困惑，根据学生个性与大类特色为学生提出有针对性的学业发展建议，



丁晓蔚老师组织学生参与“区块链+人工智能与金融创新课堂教学探索——与专家面对面”、“大数据人工智能与金融科技创新——从斯坦福到华尔街的些许感悟”等主题讲座活动。学生与国内外专家学者面对面，通过专家分享经历感悟等形式，了解大数据、人工智能、区块链、金融科技的前沿进展。

国际化风格、华尔街实战视角和行业前沿视野，拓深了学生对相关领域的了解。

二年级是进入科学研究大门、掌握专业基础知识的重要阶段。颜祥林老师带



领信息管理学院档案学专业 2017 级本科生前往展览馆，参观“不忘初心 奋发图强——新中国工业档案文献展南京巡展”等。通过对中央档案馆和部分省市档案馆收藏的历史档案、重要文献、珍贵图片等讲解，帮助学生强化专业知识，同时感受国家之强盛、科学之进步，理解校史馆、档案馆、展览馆

的以史育人、以文化人的辐射作用，从而更好地传承好、弘扬好、发展好红色基因和红色精神。颜老师还邀请专门研究南京大学校史馆的王雷老师为学生讲解南京大学的校史，以生动的语言和事例，增强学生对高校档案价值的理解，对南大的认同感，以及对档案学专业学习的兴趣。

导师制实施以来，本科生反映自己在学业、科研、专业规划等方面的问题都可以找到对应的老师交流，对大学的学习生活有了更深的理解和认知，对未来的规划逐渐明晰起来。据悉，信息管理学院今后将进一步推进本科生导师制工作，力争实现“关心每个学生，促进每个学生主动地、生动活泼地发展，尊重教育规律和学生身心发展规律，为每个学生提供适合的教育”，构建新型师生关系，实现全方位个性化育人。（信息管理学院 刘素洋）

附录：学生感言

颜嘉麒老师是我们在大类的班导。在入学初，他就对班级同学的兴趣爱好进行了访谈分析。针对同学的不同科研爱好，他组织大家参加数字出版、商务智能、金融科技、AR/VR 等论坛和会议，为我们打下职业规划的意识。针对有留学倾向的同学，他联系到华盛顿大学、香港城市大学等世界知名信息系统专业名校老师来南大，为同学宣讲解答信息管理方向留学问题。颜老师总是利用各种机会，以网络和线下聚会等各种方式与同学们讲解讨论。每周颜老师有独立的专业咨询办公室开放时间，与我们面对面解析信管专业，还在他自己的个人主页上开设专业解惑栏目，总结整理各个大学对计算机和信息管理两个不同专业的对比，这些资料对我们了解两个学科方向起到了非常大的帮助。此外，颜老师结合自身的研究方向和学术资源，为我们这些感兴趣的同学连续开设了 11 周的区块链讲座，请

到了众多区块链行业资深从业者及讲师为同学们答疑解惑，还鼓励我们组建了南大区块链协会，为大家在区块链等前沿科技上提供交流学习平台，让各学科专业学生在学习区块链等信息技术上互帮互助，让对金融科技感兴趣的同學有机会组建自己的团队参与各大赛事，同时颜老师也为协会的沙龙、讲座等活动邀请到技术大牛与大家进行技术分享。现在 17 计算机大类的同学成为了区块链协会的主要骨干，我们结识了众多志同道合的学长学姐，南大链协增进了各级本硕学生间的沟通交流，为新老生之间的学科互动提供了新的平台，为老生提供了丰富的创新创业，给新生以充足的朋辈导师资源，带动了新生对学科前沿技术的认识和学习兴趣，也使得更多同学参与到了颜老师的区块链实验室的研究项目当中。在此，借用颜老师常说的“文似看山不喜平，画如交友须求淡”，欢迎更多的同学来一起清茶品茗、求学论道。（2017 级计算机大类本科生 马少聪）



我校评选 2017-2018 年度优秀本科教务员

南京大学 2017-2018 年度优秀本科教务员评选结果于日前揭晓。哲学系孙寅、化学化工学院吴爱菊、地球科学与工程学院茆雅凤三位同志荣获“南京大学 2017-2018 年度优秀本科教务员”称号，新闻与传播学院姜文、物理学院李娜、地理与海洋科学学院王玮、现代工程与应用科学学院钱恽文、环境学院张云燕五位同志荣获“南京大学 2017-2018 年度优秀大类教务导师”称号。

在 3 月 8 日举行的新学期全校本科教学工作布置会上，王志林副校长为上述获奖教务员颁发荣誉证书，并勉励她们珍惜荣誉、再接再厉，在今后的教务管理、大类导学工作中取得更好成绩；希望各院系、教学单位以这些同志为榜样，实干奉献、争先创优，为提升我校本科教学管理服务水平，推进本科大类招生培养联动改革做出更多贡献。

众所周知，教务员身处教学管理的第一线，服务师生，连接学校部门和院系。教务员的工作投入和业务能力将直接关系到全校教学活动的有效开展。为进一步强化基层教学管理队伍“管理育人、服务育人”的工作导向，不断提升我校本科教学管理服务水平，充分调动教务员的工作积极性，鼓励教学管理服务一线的教务员坚守岗位、尽责奉献，自 2014 年起，我校每两年开展一次“优秀本科教务员”评选活动，对在教务员工作岗位上表现优异的教务员予以表彰和奖励。2017 年，我校进行大类招生培养联动改革，大类组成院系的教务员在承担本院系常规教学管理工作之余，还增加了负责大类全体本科生的教学管理重任。因此，本届优秀教务员评选增设了大类教务导师类别。（教务处 薛海彦）



【教学成果】

我校新增 9 门国家精品在线开放课程

国家精品在线开放课程是教育部打造“金课”，实施一流课程“双万计划”的重要内容。在 2017 年完成首批国家精品在线开放课程认定的基础上，教育部于 2018 年 7 月启动了第二批的认定工作。来自全国的 2000 余门在线开放课程(慕课)参加评选，最终 801 门课程入选国家精品在线开放课程。其中，我校《走近中华优秀传统文化》等 9 门课程入选，加上去年入选的 12 门课程，目前我校共 21 门课程入选国家精品在线开放课程。

表：我校入选 2018 年国家精品在线开放课程名单

序号	课程名称	课程团队负责人	建设院系
1	走近中华优秀传统文化	张亮	哲学系
2	英汉互译方法与技巧	姚媛	外国语学院
3	普通天文学	李向东	天文与空间科学学院
4	物理化学（上）	侯文华	化学化工学院
5	计算机系统基础（二）：程序的执行和存储访问	袁春风	计算机科学与技术系
6	软件测试	陈振宇	软件学院
7	基于 Java 的面向对象编程范	刘钦	软件学院
8	思想道德修养与法律基础	李喜英	马克思主义学院
9	大学英语学术阅读	王海啸、于江、夏璐、李长生	大学外语部

我校自 2014 年正式启动慕课建设以来，始终秉持精品导向的工作思路，坚持“中国特色、世界水平”标准，由教师教学发展中心、教务处组成的慕课推进工作组从课程设计、视频录制、上线维护、课程应用等方面为教师提供全方位服务。目前，我校已在中国大学 MOOC 平台上线 48 门课程，质量得到广泛认可。我校不仅注重慕课作为教学资源的建设，还逐渐加大慕课的应用力度，既鼓励教师通过 SPOC 等形式将慕课融入自己的日常教学中，同时将慕课输送到西藏民族大学、伊犁师范大学等西部高校，积极支持西部高校加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力。今后，我校将继续加大慕课建设力度，提升线上教学的服务质量，推动线上线下教学的深度融合。（教师教学发展中心 宋晓青）

省重点教材项目《大学生创新创业教程》正式出版

由著名经济学家、南京大学人文社会科学资深教授洪银兴主编的“十三五”江苏省高等学校重点建设教材项目《大学生创新创业教程》于 2019 年 1 月正式由南京大学出版社出版。

近年来，从中央到地方，对创新创业的支持力度大大加强，这既顺应历史发展潮流，也进一步激发了人们的创业热情。根据国家工商总局统计，创业的主力军主要由大学生创业者、科研转变过来的创业者和新富阶层创业者组成，并且双创对就业增加的贡献达到了 20%。创业者需要进行创业学习，不仅需要对宏观经济环境、科技创新趋势有更清晰的认识和把握，也需要具备一些创业所需的知识技能。因此，自 2017 年起，由洪银兴教授领衔的一门全校本科生通识课“创新经济学”应运而生。名师团队将学术研究与课堂教学实践相结合，最终著成这部面向全国大学生群体的优秀双创教程。



《大学生创新创业教程》可谓是我校“名师名课名教材”建设思路之下的又一喜人成果。编写团队阵容豪华，汇聚了我校商学院经济和管理两大学科的精良师资，有效促进科研优势转化为教学优势。本教材编写团队依托于国家 2011 计划“中国特色社会主义经济建设协同创新中心”和江苏省 2011 计划“区域经济转型与管理变革协同创新中心”，主编为著名经济学家洪银兴教授，编委会成员包括张二震、范从来、安同良、蒋春燕、张骁、孙宁华、路瑶、刘海建、吴清、高新房等高水平学者和双创教育领域专家。本教材 43 万字，编写团队多样化的教学科研背景，使得这部教材能从技术、经济、管理等多角度对创新创业问题进行剖析。结合双创大背景，既对科技发展前沿进行了梳理，也对产业发展趋势给出了预测。

本教材与其他同类教材相比较，最大的特点是针对大学生这一创新群体，因

此阐述的创业原理是与科技创新相结合的创业，而不是一般的创业。高科技创业是促进我国高技术转化为高技术产业，进而提升产业竞争力、国家竞争力的关键所在。科技创业者往往是技术上的领先者，他们善于化解技术风险，但是科技创业面临更严峻的市场风险，需要有理论和实践的系统性指导。这部教材结合具体案例，讲解从创新到创业各环节的对接问题，包括宏观环境、科技产业趋势、创业机会识别、团队激励、战略管理、投融资与上市等等。教材还注重实践指导，强调规范研究与案例研究相结合，既分析了创业者面临的宏观经济形势，也从微观上给予创业者各种善意提醒。（经济学院 路遥）

南京大学教务处

我校荣获混合式课程教学改革实践奖

2019 年 1 月 18 日，东西部高校课程共享联盟（智慧树）联合南京晓庄学院共同举办“第二届东西部高校课程共享联盟江苏区域 2019 年会”。省内各高校教务教学管理者与一线教师出席了本次年会。我校教务处相关老师也应邀参加了研讨会。会上表彰了全省在 2018 年度混合式课程教学改革中共计 36 个优秀团体和个人，我校荣获“2018 年第二届混合式课程教学改革实践奖”。

为进一步丰富课程资源，满足学生的个性化学习需求，使学生获得更多的学习体验，我校自 2018 年起引入 4 门“东西部联盟”智慧树在线课程供本科生选修。这批课程属于我校优秀文化素质课性质，学生通过在线学习，所获学分将计入 14 个校内通识学分，迄今选课学生累计达到 2600 人次。今后我校将继续助力信息技术与教育教学深度融合，促进优质教育资源跨校共享，探索线上线下金课建设与教学应用模式转变，加快推进各类优质课程建设，提高人才培养质量。（教务处 苗佳丽）

课号	学分	课程名称	主讲教师	累计选课人次
37100890	1	智慧树在线课程：走进故宫	故宫博物院院长、中国文物学会会长单霁翔等	650
37100900	1	智慧树在线课程：敦煌的艺术	敦煌研究院名誉院长樊锦诗等	650
37000910	1	智慧树在线课程：世界著名博物馆艺术经典	北京大学艺术学院教授丁宁等	650
37000920	1	智慧树在线课程：古希腊文明	复旦大学历史学系教授、教育部“长江学者奖励计划”特聘教授黄洋	650

【课程改革】

中国传统文化进课堂 “一带一路” 教学结硕果 ——《世界丝路艺术史》探索全新教学模式

随着“三三制”本科教学改革的持续深入，在历史学院的全力支持下，本学期新近开设的《世界丝路艺术史》课程组成了名师与大师组成的教学团队，努力探索历史与现实相结合、课堂教学与田野调查相结合、理论教学与作品分析相结合的教学新模式与新路径，并取得了初步成效。

开学前夕，主讲教师历史学院于文杰教授与教务处进行了数次沟通，就名师团队的组成、课堂教学与实践教学的设计、教室安排等环节共同筹划教学方案和实施计划，形成了较为合理的课程设计：“世界丝路艺术史”的史论部分和国外部分由我校主讲教师担任教学任务；“世界丝路艺术史”的国际部分由具有深厚的学术研究成果而且富有实践经验的中国工艺美术大师暨国家级文化遗产传承人承担授课任务。

3月11日下午，我国著名陶瓷艺术家、陶瓷艺术史家、中国工艺美术大师、国家级文化遗产代表性传承人、八十三岁的徐秀棠大师走进课堂，以“中国宜兴紫砂陶艺”为题展开他的演讲，课堂里早就挤得满满的同学们肃然起敬，至始至终认真聆听徐秀棠先生的精彩演讲。徐大师以陶瓷艺术的历史



传承为主线，引用中国、日本等国学术界的科研成果进行旁征博引，详细论述我国陶瓷艺术的历史源流与时代特征，并以充分的国际交流彰显出我国传统的丝路艺术在新时代的历史使命与强大生命力。同学们在徐秀棠大师的精彩演讲中充

分感受到了我国传统文化的博大精深与艺术魅力。

3 月 18 日下午，我国著名制砚艺术大师、著名砚文化史家、中国工艺美术大师、鲁砚文化研究领军人物刘克唐大师为同学们授课。刘大师授课的题目是“砚史三痴与鲁砚的传承”。演讲以高凤翰、王相、王子若对我国端砚、歙砚、鲁砚及其他经典砚文化发展的文献资料整理及其历史研究与执着追求，在家人和自己的健康与生命面临严重威胁情况下依然孜孜不倦、惨淡经营，为我国传统的砚文化的世代传承付出毕生精力。演讲之间，师生对话不断；演讲之余，大师们激情泼墨，将书法作品赠送给听课的老师 and 同学们。



名师与大师们的精彩演讲，还伴随着精美的丝路艺术作品赏析：陶瓷艺术作品和四大名砚精品来到课堂，同学们在精彩的学术演讲和精美的艺术作品欣赏中饱享我国传统文化的盛宴。以“陶瓷之路”、“玉石之路”和“陶瓷之路”为主要形态的“世界丝路艺术史”教学正在探索与实践之中。旨在构筑大师团队、编撰教学课本、培养实践能力和服务社会意识为宗旨的“世界丝路艺术史”课程将为新时代南京大学教学改革探出一条教学新路。（历史学院 杨舒敏 戴月寒）

2019 年南京大学-东京大学文化表象通识课开讲

3 月 4 日下午，2019 年南京大学-东京大学表象文化通识课程开讲仪式和第一讲举行，仪式由我校外国语学院院长杨金才教授主持。出席开讲仪式的还有教务处徐骏处长、国际合作与交流处孔剑锋副处长。

杨院长首先对这门课程进行了介绍，指出该课程已经有十几年历史，原先只面向外国语学院日语系的学生，从 2016 年开始向所有院系的学生开放，成为一门全校的通识课。该课程的特色是多学科的知识融合，如今已经是南大通识课的样板，也是南大国际化课程建设的标杆。随后，杨院长介绍了出席开讲仪式的嘉宾：东京大学该课程项目负责人、同时也是第一讲主讲人伊藤德也教授。



伊藤教授首先代表东京大学国际教育交流部门，感谢南京大学外国语学院、教务处和国际处的一贯支持。接着，他举了一个具体的实例来说明这门课程的意义：有一位多年前听了这门课的日语系学生后来在东京大学取得了博士学位，目前正在清华大学做博士后，这位学生说，当年在听这门课的时候，老师们讲的内容很难，很抽象，几乎听不懂，但能感受到一种严肃的学术研究的气氛。换言之，东大老师们不仅仅是在讲解知识，还在示范一种对研究对象的态度、研究方法上的有效切入口等等，希望本届班级学生认真听老师们讲课，肯定会有所启发。今年的主题是“信赖”，信赖非常重要，将关系到我们的事业能否成功，东京大学的六位老师研究方向涉及文学、哲学、人类学、心理学等多个领域，他们很想知

道南大学生对自己讲课内容的感受和印象，希望大家课后能多多提问，多说说感受。



教务处徐骏处长首先感谢东京大学的专家每年都不远千里、持之以恒地为南大开设这门通识课，使南大很多同学都从中受益，同时也感谢外院和国际处联合为学生提供了一份课程大餐。徐处长提到，如果说南大能给大家带来什么，很重要的一点就是多学科、跨视野的文化和资源。“三三制”中很重要的一点是让大家在基础阶段接受通识教育，而通识教育不仅仅是多听一点跨学科的课程，更重要的是从多学科的角度来思考同一个问题。比如这次的“信赖”这个主题，从人文科学、社会科学、自然科学这几个角度去看，可能是不一样的，这样大家就会知道多角度、多学科思维的重要性，这正是通识教育的一个重要目的。南京大学有这样的资源、这样的多学科、这样好的老师、以及听课的优秀学生，从而支撑起了南京大学的教学和文化。徐处长还希望同学们珍惜来之不易的选上这门课的机会，在这门课程中都能有自己的收获。同时也表示，如果同学们有什么教务方面的意见和建议，也欢迎向教务处提出。



国际处孔剑锋副处长表示，国际处很高兴能和教务处、外院合作，持续地推进该项目，并让受益学生的范围变得更广。该课程春学期在南大开设，秋学期则在东京大学开设，南大学生将先于东大学生听到这门课。这个项目也是南京大学和东京大学两校紧密合作的一个基石。目前，东京大学在中国的战略合作伙伴只有南京大学和北京大学，之所以选择南大，重要原因之一就是这门课程的持续开展及其取得的良好效益。另外，在这门通识课开课期间，还会有东京大学的学生来到南京，与南大学生一起参加田野调查。每年暑假也会有东京大学学生来南大学习汉语和中国文化。这些都是推动南大和东大紧密合作的重要支撑。希望各位同学珍惜选到课的机会，也祝愿这门课程圆满成功，今后越来越好。



简短的开课仪式结束之后，正式开始授课。第一讲的主讲教师是东京大学综合文化研究科教授、著名中国现代文学研究专家伊藤德也，授课主题为“中国作家的日语创作”。慕名而来的同学们把教室坐得满满当当，由此可见这门课程在学生中的人气是很高的。课后，伊藤教授与同学们进行了互动。（外国语学院 李斌）



打印“爱的翅膀” ——《3D 设计及打印技术》创新创业课程纪实

在科学技术日新月异的今天，3D 打印技术已悄然进入我们的生活，改变着生活的点点滴滴。为了让同学们在实践中深入了解和学习 3D 打印这门新兴技术，南京大学与南京中科煜宸激光技术有限公司合作打造了校级创新创业课程《3D 设计及打印技术》，由专业设计师祁繁为同学们授课。转眼间，该课程已累计开设了七个学期，并在同学中产生了良好的反响，达到了帮助学生打开创新思路，学习 3D 打印技术，并进行创新设计实践的课程效果。

这是一门理论与实践高度结合的创新型课程，课程设计循序渐进，内容丰盈：从 3D 打印技术起源与发展开始，到 3D 建模的学习；授课期间以实践作品比赛穿插，不断打磨锻炼，直至最终通过 3D 打印呈现出学生自己的设计作品。课程通过深入浅出的教学引导，改变了 3D 打印技术在同学们中看似遥不可及的印象，让这门技术变得鲜活易学。更特别的是，祁老师利用 3D 技术这座桥梁将校园与社会接轨，启发同学们利用掌握的 3D 设计方法创造性解决一些社会议题，拓宽了课程的广度，丰富了课程的内涵。



图 1：老师在演示如何使用 3D 打印机

《3D 设计及打印技术》的课程设计主要包括 3D 打印的基础知识、建模技能、

设计思维和项目实践四大部分。每堂课在开始讲授新的基础知识之前，祁老师都会集中点评上一堂课课后同学们设计的作品模型，剖析问题总结经验。随后，老师为学生们演示教学案例，展示 3D 建模过程，让同学们循序渐进地掌握更多的建模技能。最后，让同学们在真实项目中学以致用，在项目设计中留给同学们充足的发挥空间去进行创造性设计，强调设计思维的重要性，并在具体的设计案例中逐步引导学生如何站在使用者的角度设计作品。

《3D 设计及打印技术》课程与公益项目“展翼计划”的合作，以学生作品作为设计输出，创造性地为“展翼计划”中的一名残障儿童葳葳设计握笔辅助器，解决脑瘫儿童的书写难题。

葳葳是一位 8 岁爱笑的可爱女孩，但由于非进行性脑损伤，导致运动功能障碍，不能很好地控制肌肉做出一些动作。葳葳在学习时不能正常的握笔，亟需一个定制的握笔辅助工具。握笔器需要在矫正葳葳基本握笔手势的同时，对葳葳握笔姿势进行固定，并加入葳葳喜欢的元素提升使用体验。该项目最初是展翼计划与强生公司合作的一个工作坊——帮助一位苏州脑瘫孩子设计出了第一版握笔辅具。老师将议题带到双创课程 3D 打印课堂上的期末项目中，结合学生们的想法，整合几次产品迭代的优点，最终设计出通过四个限位指环固定手势的 3D 握笔辅具——葳葳的握笔器，使用后受助方和家长都非常满意。



图 2：从第一版到葳葳版握笔器得到认可

《3D 设计及打印技术》课程特别注重学生综合创新能力的培养，学生不仅要学习 3D 设计软件与 3D 打印知识，还需要结合设计思维、机械设计、工业设计、电子电路等学科知识去完成最终的项目产品。学生能够通过课程经历一个完整的产品研发设计到制造的过程，有效锻炼了学生的创新和实践能力。

课程基于 PBL 项目制学习的模式展开课程设计。在学生学习的过程中，紧密结合最新的热点活动或者社会议题展开，增加课程的趣味性与真实性。这样的课程设计一定程度上能更好地培养学生的同理心，可以更加设身处地的进行产品设计，制作出符合用户需求的产品。在整个课程的学习过程当中，同学们不仅能够学习到设计课程的相关知识，还能够亲手将理论加以实践。未来创新创业课程将更多地与公益结合，在帮助学生丰满自身羽翼的同时，关注社会弱势群体，创造“爱的翅膀”，传递爱的力量。（工程管理学院 张旭 教务处 许梦溪）

南京大学教务处

【教改特写】

以书启智 亦师亦友

——2018 年秋季学期本科生 DIY 研读课回眸

2018 年秋季学期，全校共计开设 20 门本科生 DIY 研读课。此类课程具有三个特点：一是授课教师由本科生主动邀请，通常都是广受学生所欢迎、教学与学术水平高的教师；二是上课内容由学生和教师共同商定，以小班研讨课的形式开设；三是上课形式结合理论与实践、基础巩固与学术探究、老师授课与学生研讨，自成一格。这样的 DIY 课程，更大限度地发展了学生在课程中的主体地位，促进其自主学习和个性化发展。

截至刚刚过去的 2018 年秋季学期，DIY 研读课已经持续了 5 个学期，它已成为“南京大学悦读经典计划”课程体系中的特色和亮点。每每学期结束，悦读书社的同学和课代表都会邀请师生写下一个学期以来的课程体会。师生真挚的话语和合影中的灿烂笑容，总是能带给我们别样的惊喜和感动。

序号	“悦读经典计划”单元	课程名称	教师	院系
1	文学与艺术	《世说新语》研究	程章灿	文学院
2	文学与艺术	《呐喊》《彷徨》精读	王彬彬	文学院
3	文学与艺术	新诗研究	傅元峰	文学院
4	文学与艺术	史学与诗学	曹大臣	历史学院
5	文学与艺术	四书英译	李寄	大学外语部
6	文学与艺术	中韩日诗话选读	郑增谟	外国语学院
7	文学与艺术	品读拉美文学：现实与奇幻	张伟劼	外国语学院
8	哲学与宗教	福柯导读	蓝江	哲学系
9	哲学与宗教	伦理学	胡星铭	哲学系
10	哲学与宗教	犹太文明：经典与传统	宋立宏	哲学系
11	哲学与宗教	马克思思想今读	张亮	哲学系
12	历史与文明	中国古代的思想与诗歌	颜世安	历史学院
13	历史与文明	晋史的文本过程	聂澹萌	历史学院
14	历史与文明	《史记·货殖列传》研读	张学锋	历史学院

15	历史与文明	当代中国史研究概论	董国强	复旦大学历史系
16	经济与社会	传播政治经济学经典文献导读	胡翼青	新闻与传播学院
17	经济与社会	公民参与和社会运动	肖唐镖	政府管理学院
18	全球化与领导力	十九世纪欧洲的学术热点问题	陈晓律	历史学院
19	全球化与领导力	语言的框架、聚焦和语法运用：以汉语、德语和电影语言为例	常玲玲	外国语学院
20	自然与生命	量子力学与机器学习经典导读	吴盛俊	匡亚明学院

《世说新语》研究



李心畅（2015 级文学院）

我一直对魏晋六朝时期的文学、社会和思想感兴趣，以前也粗略地翻过《世说新语》这本经典著作。而这学期跟随程章灿老师研读《世说新语》的经历，则让我更加深入地体会了那个时代中人物、学术、文学和社会的风气。程老师（编者注：文学院程章灿老师）的教学不仅仅停留在“读”，而是更多地聚焦到了“思”的层面。在简短的几行文字中，也许一个词、一句话就可以引申出一个宏大的问题。又或者看似风牛马不相及的条目，相互串联在一起就出现了一个隐秘的逻辑网络。这种深入阅读并且进行关联思考的经历一方面有助于我们对文本进行深刻地研究，另一方面也为今后的阅读和研究打开了思路。虽然只有短短一学期时间，但程老师的学养、思路和指导已为我们树立了一个研究古代文史的典范，令我受益匪浅。

陈寒煜（2015 级历史学院）

这门课程给我的第一感觉，就是“好玩”。

因为憧憬文学院和程老师，所以这学期毫不犹豫地选择了这门课。本以为课程的内容无非就是老师带着大家一起阅读书中的条目，但实际却大大出乎我的意料。上课时，大家坐在一块，宛如开读书会一般，每节课有两位同学按照自己归纳的主题选择题目与大家分享，再由老师和同学一起点评。程章灿老师总是亲切而渊博地引导大家的思路，时不时冒出一两句妙语逗得大家哈哈大笑，整个课堂没有一丝拘束的气氛。课程的讨论也是跨学科的，有的同学从校勘学的角度谈，有的同学从历史学的角度分析，有的同学征引民俗学的知识加以展开，总之是不一而足，使人感觉无比地充实。

南京是六朝古都，亦是《世说新语》中许多故事上演的舞台。程老师在授课期间并不拘泥于书本，曾不辞辛劳地带我们寻访南京城内与《世说新语》有关的历史古迹，石头城、瓦官寺、阮籍衣冠冢都留下了我们的足迹。这一过程中，程老师就像一位经验丰富的导游，将六朝的历史典故娓娓道来，真正令人深感“读万卷书，行万里路”所言不虚。

据我来看，程老师倒是颇有几分魏晋名士的作风。上课形式不拘一格，说话每每妙语连珠，又兼儒雅亲和的气质，使人由衷生出几分敬仰。而就开拓眼界、增长知识而言，这门课程亦是做到了极致，可以说并无缺憾了。



林小溪（2015 级文学院）

大二时就听闻了程老师开设了“《世说新语》课程”，当时因为课业太满无暇去上，从此便在心里种下一个念想。所以能在大四时选上这门课感觉非常幸运，也算是满足了毕业前的一个心愿了。

这门课的课代表同学曾以“很六朝”来评价程老师，私以为实在找不出比这个更适合的词。程老师说他最喜欢的朝代便是六朝，六朝风流、自在、随性，而程老师给我们的感觉也是这样。和文学院的其他老师相比，程老师的上课气氛是较为轻快的。程老师爱笑，也善于调动课堂的气氛，因此课上大家也总是有说有笑，互相讨论，气氛活跃。但这种活跃并非浮浅，我们读《世说新语》的条目都是由带读的同学来拟定，并无更多背景，但程老师总能从这短短数十字的条目中发散出去，带我们去注意到很多以前读书时未曾关注到的点。常说学术研究需要常识、方法、视野，程老师教会我最多的大概便是方法和视野吧。一则条目，如何从文本生成和传播的角度去思考，如何揣度叙述者的情感倾向，或如何发现不同条目间的关系，这些都是以前未曾想到的。程老师自己的学问很好，但对我们不够成熟的问题和发现都抱着宽容和鼓励的态度，这也让人感动。

而让我最感动的，大概就是程老师不仅把《世说新语》看作一个学术研究的材料，也将它视作滋养人格、丰富人生的宝库。比如讲到《世说新语》中“言语”的一些条目时，他便会特意提醒我们注意从中学习说话的技巧。他也总是注意提醒我们去感知其中的人物，从他们身上获得一些精神的力量。最记得的便是在最后一节课上，讲到“王子猷雪夜访戴”这一条，程老师说起他在南京初雪时的兴奋：去堆雪人拍照发朋友圈，又拿出家藏的好酒小酌。这种对于生活中诗意的敏感与珍视，实在是人生态度的言传身教了。

郭星池（2018 级人文科学试验班）

作为进入大学上的第一门课，作为班里唯一的 18 级学生，这节课带给我的感觉实在是玄幻奇妙又深刻精彩。带着最初面对竖排繁体的惊惶与对大学学习方式状态的茫然，我走进了《世说新语》，认识程老师和优秀的学长学姐们，在他们这里，我感受到了浪漫丰富的情感联想，也见识了细致严谨的考据辨析。看见学长学姐们的讲义中翔实的史料文献、听到他们在看似平常的地方挖掘出值得讨论的问题并给出颇有价值的想法，我感受到自己在学识和思维上巨大的差距，也萌生了对未来学习之路的勾勒与向往。

还记得那次外出实践，石头城下、阮籍墓旁、瓦官寺里，程老师轻盈敏捷的身影步伐比我们每一个年轻人都要有活力；说到王子猷雪夜访戴时，程老师意兴

激昂地讲述了他在清朗雪夜里饮酒赏雪雅逸故事，引得我对在江南看的第一场雪生出了无穷向往……这样的事还有很多，程老师的学养、见识、激情、志趣等等不同的方面一点一点、一次一次的让我生出惊异与钦佩。

来时的记忆还是被军训的大太阳晒出的满脸汗水，结课后不久，我就见到了今年的第一场雪。这许许多多多个周三的夜晚，文学院楼门前的石狮子，伴随着323室里师生融洽的交流与欢笑将是我对大学最初也是回味无穷的记忆。

吕缙萦（2017级新闻传播学院）

这一门课从炎夏一直上到了寒冬，除了最开始能够预想到的，在老师的带领下对于《世说新语》文本有了更深入的解读，了解了更多其中士人的文学作品和艺术成就，通过多方面文本的比对阅读和研究，深化了对魏晋士大夫及其文学艺术发展的认识。还收获到了其他许多的东西：做汇报之前的查阅史料、阅读文献、修改讲稿，增长了我课外自学的能力；聆听其他同学的报告，看到了不同视角下的魏晋人物；同学们在课堂上的提问、辩论和联想思考，让我在佩服他们的学术能力的同时看到了一些新的认识研究的方法，对于一些问题茅塞顿开。

十分感谢程老师的循循善诱，能够在本科二年级领略到学术大家的渊博学识和幽默风趣，实在是一件幸事。在外出考察的过程中，我第一次在看到石头城、古瓦官寺这些魏晋名迹时，同时了解到他们背后的故事，时空的距离仿佛被拉短了，好像能与名士们交流切磋，“读万卷书，行万里路”，一次游学出行带来的收获，有时候多于自己的闷头啃半天书。

非常感谢程老师在百忙之中抽出时间来为我们上课，也非常感激在这个学期认识了才情横溢、思维敏捷的大家，这是我这学期最大的收获。

白雪坤（2017级文学院）

这学期最大的幸运之一就是选中了这门课。还记得最初收到正选短信时的惊喜——毕竟大一一年尚未接触专业课的学习，相关的学术经历可以说是空白，所能依靠的不过只有对《世说新语》、对魏晋、对那些风流人物的一腔赤诚罢了。在第一节课自我介绍中提到自己的学习目标时，我曾说希望能够把自己对《世说新语》单纯的感性体验部分上升为理性认识，也很幸运地，在学期末回顾时发现

自己可以说是实现了这个目标。

一同上课的有许多本科高年级甚至硕、博阶段的研究生学长学姐，他们的知识以及学习与研究的方法都更为丰富，为我提供了很多思路上的借鉴。课程整体的推进方式也极大地拓展了大家的思维，每位同学选取一个主题以及该主题设计的数个条目，为大家报告自己的理解，一方面促进了我们去思考《世说新语》编排方式的另外一些可能，另一方面由于大家的分类标准不同，最终为彼此开阔了思路。通过这门课我也学会了文本解读的多种方法，可以从内容的考据出发，可以从语言、意象等艺术层面进行分析，也可以深入挖掘故事中的思想内涵及其价值……老师的风趣幽默也令人印象深刻，课堂中总时不时响起大家的笑声，而在大家静默不语没有想法时，老师又会恰到好处地提供点拨，跟程老师的相处真的非常愉快。

课程结束了。也是到这时才发现从理性层面去解构文本并不会妨害对它的极度感性的热爱，反而通过更深刻的认识，为这种热爱增添了一份坚定。很荣幸能够在这个学期读一本很喜欢的书，遇到一位很好的老师，结识了一群很棒的同学。感谢大家！

董悦尔（2017级文学院，课代表）

邀请程老师开设《世说新语》研读课的愿望，从未想过如此真实地得以实现，而这门课给我带来的收获很多也是在我想象之外的。

《世说新语》研读课给我留下的一个很深的感受是程老师身上的“魏晋之风”。记得第一次去上课时，由于提前了一些，恰好看到程老师开硕博读书会的场景。老师与同学们围坐在圆桌旁，讨论得格外激烈，当时立刻想到的就是魏晋人相互辩难时的氛围。而后来上程老师《世说新语》研读课，发现体会到的又是另一种“六朝”。程老师这门课的气氛是较为轻松的，但于轻松中，却常有让人深思良久的问题。程老师在谈到对一些条目的理解时有时会联系到生活中的经历，这也让我感受到，魏晋六朝人的精神，比如那种“真挚的随兴”，很多时候不是简单地从文字就能读出来的，而是需要与生活中一些真切感受结合起来，才能体悟到当时人的心理。同时，程老师朗逸的气质、诗人的才情，也让我们对六朝有了更多的向往与认同。

而这门课的研讨形式，是将《世说》中条目重新归类，并提出新的主题，这是研读《世说》很好的方式。就一则材料而言，我们其实获得了两个思路，一是《世说》中原有的分类，二是我们自己提出的主题，而如何运用条目将这个题目分析论述，又是另一个锻炼。不同主题、人物或事件下的条目因为叙述方式、反映出来的社会学术背景等而被联系起来，使我们对《世说》以及当时的士人和社会等都有了更深入的理解。与此同时，在细读具体条目时，程老师教大家许多读书方法，比如两则相似材料中不同的叙述声音，以及关于典故运用、字词异文的问题等；而来自不同院系和年级、带着不同知识方法背景的同学也多能从不同角度提出新见，这些都让我学到了很多。

另外，程老师还带大家进行课程考察，从石头城到阮籍衣冠冢，其间老师对《世说》相关故事以及六朝历史的生动讲述，都让大家在行走中学到很多，也使我越发惊异于南京这片土地，每一个脚步下都有太多历史。

《呐喊》《彷徨》精读

授课教师：王彬彬（文学院）

同学们来自不同的院系，专业相差甚远，但学习态度都很认真。课程内容是鲁迅小说精读。鲁迅作品不易理解，对于同学们来说，是难度很大的课程，但都能始终保持浓厚的兴趣，令我很欣慰。希望同学们把课程的结束作为钻研鲁迅作品的开始，在今后的人生中，一直保持与鲁迅的接触，不但精读鲁迅小说，还要精读鲁迅的其他著作，不断从鲁迅那里得到审美享受、精神滋养。



王湛鑫（2018 级商学院）

从小就很喜欢鲁迅的文风，怎奈我是个彻头彻尾的理科生，对鲁迅作品的具体背景和深层含义总是十分模糊，我只单纯知道鲁迅的文章读起来畅快淋漓，却不知道究竟好在哪里，更别说应用于自己的写作中了。所以当我看到这门课程时，就觉得终于有机会听老师从非应试的角度真正解读与品味鲁迅了。第一堂课见王老师，我就觉得如果以后我能做大学老师的话，大概希望自己是这个样子吧。热爱并精通于自己所教授的东西，把主要精力放在授课内容本身而非形式与规则上，不管别的，只专心讲课，他的朴实敦厚让我觉得文学不是那样高大上的，好的文学从生活走来；他从历史与生活中讲鲁迅，从其他经典名著中解读鲁迅，这让我第一次发自内心想要读历史书，想要读《家》《春》《秋》。唯一遗憾的就是没能去鲁迅故居，希望以后能配助教，好让课程经费花在同学们最喜欢的地方上。

刘欢（2018 级人文科学试验班）

起初我以为老师会像中学时讲课文一般地解析，却不曾想是一字一句带领大家一起阅读。以身临其境的感受、抑扬顿挫的语调来体会鲁迅先生深刻文字背后的寓意。王彬彬老师对鲁迅研究较深，有独到的见解，让我们从字里行间看到了不一样的周树人，打破了我们的刻板印象。我们在课堂上，有时被书中诙谐的话语逗得开怀大笑，有时被发人深省的语言所折服震惊，同学们和老师也有时因探讨问题而争得面红耳赤。

通过这样面对面的交流学习，获得的知识更加生动灵活，我最大的收获应该是增强了我对鲁迅文学作品的兴趣。每个人都应该选择一位名家的全集穷尽一生去阅读，我想，鲁迅全集可以安排一下了。当然，最后，也发现了自己的不足，在了解文学作品时，应当熟悉其历史背景以及作者生平，所以，除去作品本身，自己也需要加大历史的学习，方便作品的解读。

丁莹（2018 级人文科学试验班）

本学期参加了王彬彬教授的《呐喊》《彷徨》精读课程，对我而言是一段非常舒适的时光。以前，抱有对鲁迅先生的好奇，也有“畏艰深”不敢靠近的那种小心思。但第一节课，彬彬教授就和我们说“这课不是为了培养研究鲁迅的学者，

而且培养同学们对鲁迅作品风格的美的感受，提高欣赏能力。“随后彬彬老师又通过文本阅读化的方式带我们走进独属于鲁迅的文字空间，感受其间辛辣的嘲讽，世间人对苦人的凉薄，酸腐的假（旧）先生，咸涩的人间百味。这一锅四味酿醉蟹，我们吃着吃着也能半懂不懂地走近鲁迅的时代与社会了。不用凿山的毅力，不用挖空心思的巧成，就这么在一字一句一个个注解间闲庭散步。而散步或许是最为轻盈的方式了吧，西有“散步哲学”，东有“游神放思”的老庄传统。笔与字，原来可以不用力地亲吻在一起，而所谓传其道解其惑或许不再是“知识”的填鸭，那会不由自主带有“得到知识”的急切；而是一期一会，一笔一画，说一说前人的心迹，困惑与喜悦摆在那里，待我们走上前去辨识，于是经年手泽的余香余苦，都历历在目。

包梦瀛（2018 级人文科学试验班）

犹记得王老师在第一节课上说：“去体会鲁迅语言的一字一句，这是进入鲁迅世界的唯一方法。”从前我在阅读鲁迅先生的作品时往往过于注重他字句中隐藏的深意和文章的整体要义，而忽略探寻他的语言特色与魅力。在这门课程中，我懂得从欣赏文学语言特点来挖掘背后韵味，懂得“鲁迅的思想观念必须用鲁迅语言表达出来”。同时，王老师所推荐的书目也让我跳出“从鲁迅读鲁迅”的局限，开始通过不同研究者的眼光看待他、深入他，并将他的经历、背景和作品结合，从而更好地理解其思想，触及其灵魂。

“这是血的蒸气，醒过来的人的真声音。”感谢王老师和他的这门课，让我能够在初入大学时，听到这声音，触碰这光热。

王瑜欣（2017 级文学院）

去年就听说王彬彬老师的这门课程很有特色，他会将讲到的文章一一朗读，因此心向往之。上完这门课，更加感到老师朗读的魅力，现在每每看到鲁迅作品，都会不自觉地想象，若用王老师的音调语气来读，该是怎样。时常感到王老师的气质与我想象中的鲁迅有几分相像，于是更加相信人若在一类文字中浸淫久了，必会由内而外产生变化，这是与前人神交最通透的途径。在一个古诗都不怎么拿来大声朗读的年代，这样声情并茂逐字逐句地读小说，实在是奢侈的，我因此十

分敬佩而感谢王老师，为他的耐性和坚持。《呐喊》、《彷徨》里的很多文章，高中都仔细读过，但那是应试的读，是被告知了一种既定价值观，然后用作品去套那种价值观的读。在这门课上，印象很深的是老师点破的许多细节，是我用自己固化了的思维不易想到的，比如刻意的大词小用，模仿翻译腔调，使用单字，以及鲁迅从不随意丢掉任何一个写过的人物，哪怕是次要人物，等等。鲁迅已是一座被反复挖掘的宝藏，与他和他的作品有关的很多问题也都似乎有了定论，但这门课以一种“慢慢走，欣赏啊”的姿态，再次启示我，细读是感受、提出并解决新问题的极好方式，任何时候都值得被重视，越是经典，越值得被反复细读，否则所谓经典，只属于大众，而不属于我。非常感谢王老师、课代表和可爱的同学们。

陈卓然（2018级戏剧影视文学系）

他点的火，照亮了中国文学，也唤醒了铁屋子里的人。中学的语文课本上说，鲁迅是文学家，是思想家，是革命的先驱。可我执拗地认为，这只不过是标签而已。我们可以无限接近“鲁迅”，却无人可以完全理解“鲁迅”。现今的我，透过穿越时空的文字，钦佩于先生的以笔为刀，也落泪于他的义无反顾。

当王彬彬老师讲解完，我对先生的理解从原来刻板的两撇小胡子和一张永远不苟言笑的脸转换为一个有才学思想，负重而行的勇士。在课堂上，王老师对待教学认真负责，语言生动，条理清晰，举例充分恰当，对待学生严格要求，能够鼓励学生踊跃发言，使课堂气氛十分积极热烈。

DIY 选课的设立，于我而言是一次绝佳的机会，能够通过这门课程，能够再次感受那些“寂寞里奔驰的猛士”的勇气与坚韧，借由这样的学习，对鲁迅的思想与文学造诣有更深层次的了解，甚至能够借此机会把握近代历史与文学的关系，提升自己的文学素养，对今后的学习建立更好的基础。

李嘉璐（2018级人文科学试验班）

作为一名江苏的文科考生，鲁迅的作品《呐喊》是附加卷的必考篇目之一。但以应试为目的的高中教育明显更侧重于对文章内容和情节的记忆，而较少关注文字背后的深意，对于文章内涵和作者情感亦是浅尝辄止。每周三小时的《呐喊》

《彷徨》精读，通过老师的朗读和同学们的提问交流，我更真切地体会到了如何通过简练描写感受作者的深层次情感。而更为重要的是，这样的圆桌式学习，让我领略了南大同学勇于提问的勇气和王彬彬老师令人感佩的敬业精神。

中国古代的思想和诗歌



听颜世安老师讲课就是一个很难忘的体验。颜老师讲得既深刻又易于理解，而且又经常给我们介绍许多读书方法和个人体悟，总是给人一种回味无穷的感觉，希望下学期还能选到颜老师的课听。（历史学院 2017 级 赵传意）

我觉得这门课很舒服，颜老师他不会拿着鞭子在后边赶着你，强制你去干什么，他更注重激发同学们的热情，让大家自主去看书，去思考，并且鼓励大家分享交流。我觉得老师这样信任我们，这样“放手”，反而让我们学到了更多。（匿名）

和颜老师在课上对问题展开谈论是比较开心的时刻 老师很能容纳不同的观点并尊重学生的理解。觉得颜老师整个人太神清气爽了！经常在想我到这个年纪也要这样有精气神，而且一点没有老辈人的架子，很有包容性。一节课下来不仅在古代思想里收获颇多，在颜老师本人身上也感受到许多东西。老师说古代文学温柔敦厚，做人也是如此吧。（外国语学院 2015 级 何美怡）

课上颜老师说，在大学期间读书不可能专深，要多读；说道是一种态度；说道家的本质思想是对自然万物存在原初合理性的向往；说庄子的文字有一种狂暴狂野的美，充满了蓬勃的生命力……这些点滴打动着我被各种琐事压得沉甸甸的心。（匿名）

最难忘的大概是老师和我们说的“之子于归”的故事吧。中国古典诗歌“温柔敦厚”的传统被太多次论述过，可是都不如老师所讲的那个故事，诗歌可以滋养人，也是可以救人的。我好像才开始深刻理解这四个字，也开始真心诚意想去浸润它温柔的力量。（匿名）

对于这门课印象最深刻的就是颜老师在课上常说许多东西是他个人的观点和理解，不一定就正确，鼓励大家自己去读、去思考。读古典是一件内化于心的事情。我觉得这门课让我学到对待读书和做学问的时候，要多读一些材料，多思考，不必太急着表达，也不要总想着搞出什么成绩，要平和地去弄懂一些问题。这门课上，我们从老子、管子、庄子读到《楚辞》和《诗经》，每一部古典作品都有自己的气质和特色，有“道不可知”的玄奥、“道在屎溺”的恍然大悟、“尸居而龙现，渊默而雷生”的震撼，也有“被薜荔兮带女萝”的美与爱和“之子于归、远送于野”这样文雅到极致的伤感。读古典是一种美好的，让人有力量的事情，很感谢这门课程让我们在实用主义盛行的今天有“耐心读一点古典”的机遇。（匿名）

一开始就是因为颜老师选报了这门 DIY 课程，所以格外珍惜老师每一次课堂上的讲授。可以说每节课对我来说都是很精彩，很开心了。大类的第一堂课就被颜老师的讲授深深吸引了，于是选报了老师的 DIY 课。了解中国古代的思想对我来说是一件很困难的事，尤其是那些晦涩难懂的古文。但这学期，老师在课堂上带着我们一点点阅读、讨论，让我渐渐学会了静下心来，去感受这些言语背后的力量。真的很感谢老师这学期的陪伴，在老师身上我找到了自己最希望到达的那种状态。（匿名）

如果没有上这门课，我或许难以对《老子》《庄子》等道家著作有体系化的、紧凑的理解，对《国风》《离骚》的理解也会仅仅停留在文学赏析的层面上。有了这门课作为引导，一面自己看书，一面根据老师的解读获得理解的抓手，书中篇章或露出了庐山真面目，或多了一层厚重的史学支撑，收获良多。（匿名）

（注：本课程在收集感想时采用了可匿名的问卷调查方式，因此大多数同学未署名。）

当代中国史研究概论



授课教师：董国强（复旦大学历史系）

今年的课程比去年好，因为前面有个筛选过程，所以学生素质较为整齐，参与非常积极。去年一开始也有十来人，但经常出席的只要五六人。另外今年选读书目更加强调系统性，经典性。从各学科来的同学，也会提出一些历史系同学不太会提出的问题，有助于拓展思路，拓展知识。实际上，学术创新有时是主动实现的，有时是被动实现的。我们在研究中不一定墨守成规。关键是“我想知道什么？”在这个前提下，有什么方法、途径能获得信息，都是好的，不管他是历史学的，社会学的，人类学的。分析的范畴和体例，也不在乎是哪个学科的，目的是体现个人的独特研究。所以，创新的东西经常是四不像的。后来得到大家认可了，就开创了一种新范式。

张舜杰（2016 级社会学院）

想想第一次和大家见面的时候还是短衣短裤，两个多月的时间这么快就过去了。感谢董老师的悉心指导，每次都要上海南京两头跑，一上就是一整天，您真的辛苦了！也非常开心有机会和各位同学学习，一次汇报三十分钟，讲稿就得接近九千字，大家都是滔滔不绝的，很令人佩服。我认为今天董老师说得很对，历史学还是应该重史实，把“故事”讲好，这对我也很受启发。从学术角度，有机会较为全面地扫描这段中国历史，并从不同的书或者同学的汇报中学习、感受学

术研究的不同视角和阐述方式，对于学习社会学的我而言是很有意义的；从爱好者角度，能够对董老师抛出或者看大家抛出一大堆“刁钻古怪”的问题（或是高层政治博弈，或是社会文化风物），然后收获董老师不厌其烦、细致生动的回应，这种感觉就像侦探破案一样，有一种不断收获新鲜事物的快感。再次感谢大家！

许俊拯（2017 级历史学院）

虽然已是二年级的学生，但我进入历史学院接受专业教育尚不满一个学期，在诸多方面有着未入门级的稚嫩，故而能坐在这节课堂上聆听董老师和同学们的妙语就是一件足够幸运的事情。

还没上史学理论相关专业的我，在本课首先接触了历史研究的部分概念、理论，硬着头皮啃完了老师推荐的勒高夫、诺拉等人编著的《新史学》。这次宝贵的阅读经历，加上董老师之后对本书鞭辟入里的分析、对史学常识循循善诱的讲解，为我搭建了最初的历史学理论基础，尤其让我对当代史研究的方法、材料有了更深的体会。当然不敢就此说自己对史学理论有什么心得，但这的确是“观千剑而后识器”的第一剑，堪为沈曾植所言“得扎老营、以为安宅”的第一捧奠基之土。

如董老师所说，本课阅读书目较多，全部读完不太现实。不过，光是接触到这些或因时间推移、或题材敏感而在主流书籍市场上销声匿迹的经典之作的书名作者、读其梗概摘要，便感豁然开朗。寻找这些书的过程提高了我自主获取学术资源的能力，聆听各位同学读书报告之时，我更不禁赞叹他们精准的提炼、出众的联想和独特的视角。不同院系的同学看待史学问题的角度之新颖让我惊叹，学长学姐进行分析研究时的成熟精进使我敬服。而董老师在每次报告后的总结延伸，更是帮助我获得了当代史研究所必须的史实积累和理论方法。整合历次课程的听课笔记和同学们的报告要旨后，中国当代史的史实脉络、重要理论、常用方法都自然而然明晰可见了。

本课的上课周期比预想的要长，圣达楼一楼的蚊子从夏末的一群变成了初冬的一只。但正因如此，我才有更长的时间去阅读、去思考。真是非常感谢董老师能抽出周末时间给我们开这门课，也非常幸运能结识如此多思维敏捷、学识渊博的同学。感谢大家！

李东阳（2017 级历史学院）

我在上这门课以前，基本对当代中国史没有什么概念。非常荣幸能参与到这门课程中，让我甫一接触当代中国史就有这么高的起点。感谢董老师让我接触到这么多精粹又深刻的学术专著，以此为基础加以鞭辟入里的分析和幽默风趣的解说，几次课听下来就使我对当代中国史有了框架性的理解，不至于盲目的陷入细枝末节的琐碎当中。骨架是最重要的，向其中填充血肉使其丰满起来还有待于我以后的学习、研究，我相信这门课给我的基础和方向会让我受益无穷。

此外，课上的同学都是来自各院系的大佬，乃至硕士、博士的学长学姐，在读书报告和课堂讨论当中都能够用各种学科的角度和方法分析历史，大大开阔了我的眼界。我非常感谢和敬佩大家的博学，也有点羞愧于自己全程都没有提出什么建设性的想法和问题，无补于此课程的精彩。

单潇洒（2017 级政府管理学院）

从看到课程大纲那一刻就想绝不能错过这门课，我很早就对当代中国史感兴趣，但其实所知甚少，尤其是以往所读多为非历史学者的文章、著作，虽然读下来也有新认识，但大多比较零碎，而且越读越觉得那段历史有太多难以理解的事情。如今 9 个单元下来，的确收获很多。首先，老师精心选择的阅读材料系统地展现了学界对 1949-1976 这段历史的研究状况，虽然书目比较多，一个学期难以读完，但我读了的每一本书都给了我超出预期的惊喜，对我了解那段历史是如何发展的有很大帮助；其次，大家所作的读书报告也都非常精彩，不仅对书的内容做了很好的提炼，在对书的学术探讨上也做得很好；最后，老师结合学术界研究状况对阅读材料所作的进一步评论和对该书所谈主题的深入探讨让我们对那段历史的认识更进一步，课上大家提问和讨论也解决了我们不少困惑，一些提问的独特视角也给了我许多启发。总之，虽然我不是历史专业，但个人以为这门课带给我的比许多专业课都要多，很庆幸能聆听大家精彩的读书报告并且一起讨论问题，也非常感谢董老师两地奔波给我们上这门课，真的辛苦了！

吴凯程（2018 级软件学院）

作为一名今年刚刚加入南大的新生，很幸运能够参与到这门课程中去，也非

常荣幸能够和学长学姐一起探讨中国当代史。虽然在我的学习生涯中我一直是一名理科生，本科选择的专业是软件工程，始终认为技术能够改变世界。但是我一直对人文学科抱有浓厚的兴趣特别是社会和历史，随着一点一点长大，无论是从媒体上看到的种种复杂的社会现象还是生活中零距离接触的人与人之间的差异都使我产生了很大的困惑，我们常常要求人与人的平等，但我一直认为人与人之间是不可能完全平等的，这往往是一种宿命般的无奈。所以我阅读过一些社会学研究书籍，这是我对社会学最初的涉及，也是从书里对社会学有了懵懂的认识。越了解下去，我越发发觉社会的复杂超出了我当时的承受范围，于是在受到启发下，转而去了解历史，以期从历史变化的规律中收获一些答案来解答我的困惑甚至是能够在了解了真相以后能够为进一步降低社会不平等尽一份力。作为当代史的亲历者，爷爷经常和我讲述一些他的经历，从侧面展现了一些那个时代的面貌，而这些面貌与高度概括、缺乏细节的教科书的说辞存在着冲突，这就引起了我想要去了解中国当代史的念头，而恰好在我刚刚加入南大的第一个学期，无意中发现并参与了“当代中国史研究概论”这门课。

在上课的这些日子里，我从不同院系的学长学姐那里不仅学到了对当代史不同角度的对我来说极具价值的认识和理解，而且也学到了那种作报告的从容和自信，更学到了那种阅读既有著作然后困惑而思考并向教授提问的一种求知态度。最后，非常感谢教授不辞辛劳每次往返两地给我们授课，我真的学到了很多，有如何看待历史、研究历史的学术态度，有当代史具体的情况和结论，让我认识到了当代史的复杂性以及应当秉持一种尊重史实、不断发掘、辨证质疑的态度。

吴俞汶（2018 级人文科学实验班）

其实在以前，当代中国史对我的吸引力并不是很大。出于想要接触历史研究的目的，我选择了这门课程。而董老师的课不仅满足了我的初心，而且给了我更多意外的收获。

记得我们第一次课的教学内容就是新史学，这堂课上董老师给我们系统地讲授了新史学的主要观点及研究方法，为接下来的课程讲授奠定了基础。其实，董老师关于方法的讲授贯穿了整个课程，从史料的收集到治学的态度，让初学者如我受益匪浅。针对当代中国史的内容之丰富、事件之复杂的特点，董老师一直鼓

励我们重视新方面，进入新角度的研究，而这势必要求我们不断接近历史的真相。在老师和同学们对十几部有关的书籍的解读和问答中，那段历史隐约而生动地浮现在我眼前，使我逐渐领略了当代中国史研究的魅力，也是对我以前对这段历史采取的消极回避态度的一种纠偏。正是在对历史真相的不断追究中我才可能明了我们国家是怎样一个国家，它的人事和制度怎样牵引着历史前行，其中的许多历史事件是怎样产生，又是怎样影响现在及未来的所有人的。在这点上董老师的课程给我的最大感受就是，历史不再是“过去的事情”，可以说，它的每一点真相于国民、于国家发展而言都至关重要。

再次感谢董教授和参与课程制定的所有人。：)

陆昕越（2017 级建筑与城市规划学院）

很高兴能够有幸参加本次的 DIY 经典悦读课程，最初报名这个课程是由于个人对中国当代史有较浓厚的兴趣，通过本次课程的学习，我有机会从一个更为立体的角度去认识中国当代史及其研究方法和思想。尽管最初了解一些较为专业的知识时较为困难，但这个认知和学习的过程令人难忘。也很感谢班上的优秀的同学们，他们的敏锐的洞察力和活跃的思维带给我很多启发。也很感谢这门课程的学习让我能在学习专业课之余去发现一个全新的领域，她使得我对人文类学科，尤其是历史学有了不同于以往的认识。

董老师说他觉得这门课对历史系的同学而言帮助较大，但是我觉得不仅仅是对于历史专业的同学，对我这样的工科学生来讲也是大有裨益的。历史学的研究方法和思考方式也帮助我去更好的认识了解本专业的知识内容。尤其是董教授对于学术研究、创新的见地，我觉得对于现在和未来的我都是一种极有力的启发。

最后，还是要感谢董国强教授，两地奔波给我们带来的丰盛的知识盛宴。

罗旖（2018 级社会科学实验班）

我还记得第一节课的时候教授调侃我们眼中所谓的史学可能只是些历史故事，我们所谓的对历史感兴趣可能只是对其中引人入胜的故事颇感兴趣。刚开始我的确是这样幼稚的想法，可是在教授授课中我逐渐了解到史学的博大精深和其研究的着实不易。历史学家需要翻阅无数的资料去考察和验证一个问题，而我们

却可以如此轻松地顺手接过这个问题的答案。历史是由人创造的，也是由人续写的。历史之所以能够呈现在我们的眼前，是因为无数历史学家几乎用尽了毕生的学术生命来耕耘。在课堂上，教授让我看到了一位学者的博学，一位历史学家的严谨，一位长者的和蔼。虽然我是社科专业的学生，就像董老师所说，可能这门课程对历史专业的学生会更有益处，但其实我觉得我从这门课上不只是学到一些历史的知识，更多的是研究者应该遵循什么原则，应该以一种怎样的学术态度去对待你未来的研究领域，应该怎么去多方位思考一个问题开拓自己的思路。感谢董老师耐心地答疑，希望以后还能和董老师交流！谢谢董教授！也谢谢学长学姐！

张恒宇（2017 级社会学院）

感谢书社提供的这么优秀的课程，允许我来旁听和参与。作为一个本科学习新闻传播学、硕士学习社会学的跨专业学生，我一直保持着对所有人文社会科学的开放包容态度，它们对我来说是不同的视角、不同的思维和不同的启发，让我可以更好地理解我们所置身的这个社会。在社会学越来越量化、越来越强调超然与客观的情况下，历史学吸引我的是它是一门人文学科、一门有价值关怀的学科，通过叙事、讲述各种人的故事来实现对人本身的关怀。社会学总是在寻求规律、机制和因果解释，与历史学结合后产生的历史社会学也更多地呈现单一的历史进路，这不可避免地埋没了非常多的历史的细节，但是历史学对很多小人物、对那些社会学看起来“不重要的”“琐碎的”细节的关注却能带给我们真正切身的感动。

具体到这门课来说，董老师带领我们通过历史研究著作的阅读评析走过中国的现当代历史，了解我们从哪里来，才能更好地明白我们将往哪里去。学习中国当代史不是为了猎奇式的窥探历史隐秘，而是为了更好地理解当下的社会，理解当下的中国。感谢这门课程带给我的历史知识和历史视角！

林知远（2017 级政府管理学院硕士生）

非常感谢南大悦读书社这个平台能够允许我这么一个跨专业的硕士生旁听专门为本科生开设的如此高质量的 DIY 课程，参与这门课程的研讨绝对是我研究生求学阶段的一个惊喜！

我虽读的是政治学专业，但对我们共和国的历史一直怀有一种特殊的情结，因为它是我对人文社科领域萌发兴趣的开端。还记得中学时通过录像视频聆听了香港科技大学“重读中华人民共和国史系列讲座”，在那里第一次接触到了杨奎松、沈志华、高华、韩刚等等一批杰出的当代中国史学者，第一次系统地从教科书叙事之外了解那段“并不如烟的往事”。好奇、兴奋、惊愕、困惑与慨叹，一系列复杂的情感激发了我对国家、社会和个人的反思，并最终选择了文科作为自己的专业。没想到硕士阶段居然还能重拾当年的兴趣，在老师专业的指导下与各位兴趣相近的同学们一同参与到对这段历史的学习和讨论之中。

董老师对西方“新史学”理论的介绍以及对一批共和国史专题研究经典作品的点评为我理解这段历史提供了一把崭新的钥匙。与老师和同学们的课堂讨论也促使我想清楚了一些困惑许久的问题。或许由于我个人的才智和机缘我永远也不会成为国史研究领域专业知识的“生产者”，但我却很乐意成为这一领域知识的“消费者”。因为我相信读史使人明智，无论我今后是从事其它领域的学术研究工作还是从事实务性的工作，对历史的学习都能使我更好地认识当下、反思自己。

谢丽萍（2018 级政府管理学院博士生）

董国强老师的结语很精彩：“学术创新有时是主动实现的，有时是被动实现的。我们在研究中不一定墨守成规。关键是我想知道什么？”

我从暑假就开始关注这门 DIY 课程，一是想进一步了解史学研究，二是想学习这段历史。DIY 报名系统规范了研究生听课申报渠道，这一点十分人性化。学术研究过程中所产生的困惑，并不一定能够在本专业的知识中找到合适的解释，我更愿意放下学科本位意识，打破学科壁垒与大家共同启程共和国史之路。我们在课堂上交流自己的真实感想，每到触及知识盲区的时候，董老师都能跟我们讲解相关的历史事实及其依据。经过较为系统的读本洗礼，我们或多或少都对这段历史有了更为理性和深刻的认识。

共和国史的法魅，大概就是这门课程的意义所在吧。带着求实的态度去品读作品和史料，可以帮助我们避免结论先行的思维谬误，这样的经历，将帮助我们在学术之路上更为沉稳地走下去。

王鉴（2016 级政府管理学院，课代表）

我的高中历史老师是一位优秀的教师，同时也是民革党员。她在正常授课之余，经常向我们讲述一些中国当代史的额外史实，让我对当代中国的发展历程产生了浓厚的兴趣。另一方面，我一直认为作为中华人民共和国的国民，以及一位文科生，应当是要有历史责任感的，也就是说必须对自己国家的真实历史有所了解。

大学里第一次接触当代史课程亦是于董国强老师处（2016-2017 学年下学期 DIY 课程“中国当代史研究”）。如董老师所言，虽然正选的同学比较多，但实际积极参与课程的同学数量有限，但这几位学长相当出色，通过问答和讨论让我获益匪浅，算是奠定了研究中国当代史的基本思维逻辑。

本学期的“当代中国史研究概论”，受益于书社筛选机制的不断完善，有了一个清晰明确的课程大纲，吸纳了十数位优秀的各院系同学作为正选，前来旁听的研究生师兄们的课程报告也拓展了我们的视野。因此实际的课程效果要更加理想。需要承认的是课程的阅读压力确实比较大，虽然阅读量有限，经过两次当代史课程的学习，我还是对中国当代的发展过程有了一个基本框架。尽管说不上深入，但这将是我之后进一步学习研究的重要基石。

最后，我认为通过这门课程获得的最大收获，不是具体知识，而是一种理解的思维。作为一名国际政治专业的本科生，我对国家宣传的力量有所了解，也明白越是接近现实的历史越是难以明辨是非。历史，对于当事者之外的人而言，某种意义上是一种选择性建构的结果。如何解构，即如何打破先前的固定思维去看到一个更加客观的过去，始终是当代史学习中的关键点。只有接触过一手材料和专家学者的分析研究，才会发现自己之前的所见所闻是如何的简陋和偏激。历史映照现实，这样的学习，在改变着我们旧有思维的同时，亦指引着我们以更加理性的态度面对生活。

史学与诗学

栾心晨（2017 级地球科学与资源环境理科实验班）

这门课让我对“诗歌”，对我现处的生活有了一丝新的审视。其实写诗，也

就是在表达生活，审视生命的运动，就是在回答“怎么活”。还记得曹老师提出“人生的褶皱”概念的时候，我们的生活也就是一个褶皱展开的过程，“我就是我的生命”，而这是一个我可以自己控制、自己感悟的不用急于求成的过程。人被抛到了这个世界上，就是人生的缓缓展开。除了诗歌的一些创作方法与心得，老师还引领我们思考我们所处的这个时代，“时代是一个尚未完成，等待我们去创造的东西”。我还开始关注生命体验，去想生命的瞬间表达，去感受节奏、韵律，去思考历史、现在。

我是一个理科生，不知不觉，自己已经很久没有看“书”了，也许早已经“面目可憎”了，每周都能有一个机会，可以静下心来，听老师谈一些人生感悟，或是和同学探讨一些问题，去感受每个人心中的火花，我很幸运，也很感谢这学期的相遇与陪伴。如果说有什么遗憾的话，还是“功夫在诗外”，自己的功夫还太少了，写的诗还太过稚嫩。不过，诗也就是我发出的声音，所以我会继续发声，把诗歌的小小梦想坚持下来。



钱恒德（2017 级文学院）

这门课给我最大的感受是要在思想上做根本的改变，曹老师秉持它的一贯风格，融合文史哲的知识于一堂，以诗歌的视角讲解哲学思维，强调思维的重要性。换个思维方式去认识世界，理解时代，不同的视角，不同的观察，便会有不同的体验，后知后觉，自己所追求的诗与远方就在当下的生活，也许诗意就在某个瞬间产生，何不将生活写成诗，诗意的栖居在人间。

陈磊（2017 级海外教育学院）

在平易近人的曹大臣老师的课上感觉非常放松，围坐在长桌边谈话式地和大家一起享受诗歌的魅力对我而言真的是一次奇特的体验。曹老师在课上详细而深刻的诗歌解读让人惊叹诗歌语言的深度和诗意的美妙。每一次上课就是一次心灵的远足，感谢老师让我们见识了与我们平时课程不一样的美丽，更感谢老师让我对于诗歌的理解和创作有了更进一步的体会。

何影（2015 级历史学院，课代表）

在这门课上，曹老师不仅带领我们读金子美玲、保罗策兰，分享诗歌创作经验，而且还用福柯、海德格尔的哲学思想启发我们换一种角度看待这个世界。印象最深的是最后一节课，大家围坐在一起轮流读自己写的诗、分享自己的创作心路，听听同龄人都在思考什么问题，有怎样相似的或者不同的心灵困境，这真的是一种非常独特的学习经历乃至生命体验！另外，曹老师让我们分别在期中和期末的时候写一些诗对比有没有进步，不说别的对诗歌已有一定阅读量和造诣的同学，我这个对诗歌一窍不通的人在听了一学期曹老师的课后，都能明显感受到自己的进步，无论是对诗歌本质的理解，还是对诗歌的表达方式的学习。

晋史的文本过程

陈佳琪（2017 级文学院）

这一学期能跟随聂老师学习其实是个很惊喜的事情。选课之前在某公众号里刷到过聂老师《国史的拓展——对纪传体史书纪与传演化进度的比较探讨》这篇文章，印象很深，没想到立刻就开了 DIY 课程。

《晋史的文本过程》是我本学期收获最大的课程之一。大概由于是青年教师（实际看起来更年轻，简直像是学姐），聂老师设置的课程大纲很接近学生对某一领域知识的认知过程，实用性尤其强。老师细致地剖析了史书的编纂过程，分析了各类文本如何应用，并通过不同书中的同一事件记载的详细对比最终能得出数个结论。工作繁复而思虑要精，大概形成了这样对历史文献学的深入印象。这样的讲解方式其实展示了整个思考过程，裨益颇多。除了理论教导，也有很多实

践内容。后来进行的细致讨论长编里每个条目时，不能不说有几个瞬间是昏昏欲睡的，然而重振精神真正进入讨论后，其实有良多趣味。几次课程作业的实操性都很强，特别是期末考核，不同版本、对校内容、他校材料、校勘凡例等基础信息都一应俱全，让我们有一种亲临史书校勘现场的感觉。总之很棒啦，感谢聂老师和悦读书社开出这么好的课程！



常亮（2016 级文学院）

这学期有幸上了聂激萌老师的《晋史的文本过程》，收获巨大。

我是中文系的学生，虽然也十分重视文献的阅读，但总是缺少一些历史眼光，比如在校勘记撰写的问题上可能就有不同的理解，这次学习提升了自己阅读重要文献的能力的同时，也学习到了许多具体的分析历史问题的方法，比如有关史料来源的问题，又比如史书文本形成问题。聂老师所设置的专题单元都具有相当的深度和前瞻性，这门课无论在思想、方法、视野上都给人以多维度的训练和深层次的启发。希望悦读书社能够请到更多像聂激萌老师这样的知名学者，能够开设更多像《晋书》研读这样的精品课程。

陈舒琳（2017 级文学院）

在本学期的 DIY 课程《晋史的文本过程》的课堂上，我第一次近距离感受历史的产生。历史真实与历史书写的辩证被十分严谨而新奇地讨论，带给人新鲜的视野与思路的同时，也令我真实地靠近历史的召唤。这门课的切入点很别致，但授课与完成课业所做的练习很基础，能因此得到扎实的锻炼，很感激。选这门

课的初衷是想看看历史被书写的现场，人们到底面临怎样的情形，有过怎样的考量。这些问题或多或少都得到了解答，溢出的部分是历史书写带给人的惊喜。也很感谢老师和同学，从大家的身上获得许多启迪；也感谢我们十多人围坐的 324，课程现场的仪式感已经带给我一段独特的回忆。

常远（2016 级历史学院）

选课时就是出于对中古史感兴趣，再加上之前没有上过与版本、校勘直接相关的课程，因此选中以后是非常高兴的。一学期的学习结束以后，自己在古籍的版本、校勘方面获得了很多知识，弥补了之前在这一内容上面的空白。虽然每次讨论课需要做很多功课和准备，但收获很大。在和聂老师、其他同学的交流分享过程中，也学到了许多读书和思考的路径、方法。聂老师私下里也会经常和大家交流她的学习和研究方面的经验，无论多晚都会认真回复每一个人的提问，在这里要再次感谢聂老师和一起上这门课程的同学们，谢谢大家！

黄望舒（2016 级历史学院）

这是我本学期最喜欢的一门课。虽然每一次作业都需要挣扎一番，经常是从完全不知道如何入手，到慢慢摸索出一些头绪、艰难推进，再到将信将疑地发给老师，最后上课讨论时恍然大悟，原来是这样！之前好像做得不大对劲。但经历过几次这样的循环之后，再回过头来看，发现自己受益良多，对校勘初窥门径，对中古的各种史料更加熟悉。

当然我最大的收获还不在于此。聂老师十分在意我们能否发现并提出问题，我这才真正意识到过去自己读书，只是无意识地“接受”信息，很少主动思考，这种读书方式应当改变。在学习这门课的过程中，我也很高兴逐渐清晰自己的兴趣所在，开始知道如何延伸自己的兴趣，在这其中，聂老师给了我太多帮助。

朱笑言（2015 级历史学院）

我算是历史学院的高年级本科生，但在这门课上我和大二大三的各位其实没有区别，甚至因为没有接受过系统的文献学训练，比不上文学院的同学。虽然已经确定了研究生攻读中古方向，但我之前也缺少相关的课程学习和基本学术能力

训练。聂老师的课及时地帮助了我，让我对中古的文献流传和编纂有了一定的了解，通过校勘和修订长编的作业也让我掌握了初步的文献学能力。对于古代史研究来说，处理文献和史料是非常重要的部分，我深知自己在这方面还知之甚浅，希望通过聂老师一学期的细致的指导，能自己试着在这方面加强训练和学习。在和各位同学交流的过程中，我也感受到了与自己不同的思考方式和角度，获益匪浅。非常感谢聂老师和各位同学一学期以来的帮助，祝大家新年万事顺心！

陈是（2016级历史学院）

说起来今年是第一次选择“悦读书社”的课程，第一次体验真正只有十几个人的小班教学；一个学期下来最大的感受首先是课程安排的内容很充实，课后作业大家共同完成一个或者两个共同的题目，然后在课堂上讨论交流，这给了我很大的学习动力，在讨论的时候能从别人的作业和想法中学到很多；聂老师课堂氛围特别好，大家围坐在一起交流，讨论很热烈，往往感觉时间过得很快，一节课，一学期就结束了。

真正说到课程内容的话，作为一个历史学专业的本科生，对于文献校勘及相关文献方面的知识仍然是个小白，以前只知道读文献，引用文献，很少考虑到文献本身的形成，流传；一学期的课程下来，自己独立去校勘了很多史料片段，比较分析了不同的史料文献，亲身体会学到了很多技巧和经验，感受到了满满的收获感。

最后，如果有机会，这样的课一定要多选，可惜自己已经大三了，非要说的话，这就是唯一的遗憾了

董悦尔（2017级文学院）

《晋史的文本过程》这门课带给我最大的感受其实是观念的转变，包括对“历史真实”与历史叙述的理解，对历史文献的认识等等，即使是今天回想上这门课之前的想法，仍是会发出“竟然走了这么远”的感叹。聂老师第一节课在讲授后举了一个“世界杯后的票圈”的例子，让我印象格外深刻，那时我第一次开始怀疑“历史真实”的问题，与之同时的其实还有一点不知所措。

聂老师的这门课在给大家提出了这些问题后，也给大家提供了努力寻找“答

案”的方向。在之后的课堂和作业中，我们通过不断接触、思考和讨论史学史、史源学等相关问题和方法，比如对史书体例的思考，对史源以及史书编纂过程的探索等等，对历史文献在形成和流传过程中的一些面貌和问题逐渐有了一定的认识，也开始感受到历史作为一种叙述、一种书写本身带有的“模糊性”。但正如老师所说，这种“模糊性”是能够“通过叠合让我们大体看出一些东西”，这大概也是大家努力的方向和意义吧。对于我来说，聂老师的这门课是这学期最有压力，但也是收获最大的一门。可能有的作业完成得略显艰辛，但每一次作业都能让我感受到一些不同的认识。同时，在作业中那种努力排比史料的乐趣，认真做完校勘后看着花花绿绿的打印纸时的巨大成就感，现在想起来还是那么真实，可能是太过难得而独特了吧。

真的非常感谢聂老师，老师真的特别厉害，也特别认真负责，很努力地把各种思路和方法分享给大家，让大家去尝试、探索；同时这门课的同学都很优秀，在大家身上我都学到了很多，能和大家一起上这样一门课是我的幸运。

杨逸宸（2016 级文学院）

在设计上，这门课程是与 16-17 学年春季学期武秀成老师开设的“两《唐书》比较研究”一脉相承，故而两门课程中名单中也有一些相同的名字，比如我。但这两门课程还是有一些差异，因为《晋书》与两《唐书》的形成年代、修史传统以及文献环境都有所不同。甚至两位老师的观念上也略微有一些差异，当然这种差异更多还是研究对象本身的一些差异造成的。一学期下来，又跟着聂老师学到了很多她独特的学术思想，也自己动手校勘了很多文献，无论是理论思维还是动手能力上都得到了很大的提升，史学方面的学术能力得到了较大的提升。非常感谢聂老师和一起讨论，一起学习的同学们，也感谢悦读书社能够推出如此优质的课程。

马克思思想今读



柯世杰（2018 级数理科学类试验班）

“可是，‘马克思主义哲学是科学的世界观’这一断言中的‘是’，却已经是通过‘马克思主义原本是’、‘马克思主义后来是’以及‘马克思主义现在是’而丰满地获得的。”在课程学习之余，我粗略翻阅了张异宾教授的《回到马克思》一书，在这本书的后记里的这段话，可以说与我学习这门课程时那种似懂非懂、重新认识到马克思主义时的心境十分贴合。当然，囿于学识积累以及各方面的不足，我的认识显然不会有张异宾教授理解的那样全面而深刻。但我以为，这种打开紧闭的意识形态之窗而重新认识到一个旷阔无边的思想世界的美妙与激动，却是一般无他的。

我很享受张亮老师的课堂。两张圆桌并排，数把靠椅围绕，还有笔纸杯之间摇曳的笔尖、往来的唇舌与晦明的眼神，就构成了一堂数个小时思想质询与启迪。从第一堂课的重新理解“马克思学说不是全人类的学说而是无产阶级的学说”到最后一堂课重申的“我们要学习的更多的是马克思的精神而不仅仅是理论”，我不敢说自己已然对马克思有了多么深刻而有力的见解，但是在积累巩固那些基本的概念语义之外，我却由衷地为惊鸿一瞥这强大有力的辩证唯物主义所构筑的理论与实践的大厦欣喜。这种奇妙的感觉，尤其在阅读《共产党宣言》时为那些概括式而又预言似的话语时达到一种冷静的激动。

说来惭愧，若不是有几张潦草的笔记，我可能迅速就忘却了张亮老师上课所提的那些异化和异化史观、MEGA 的来去风云还有诸如费尔巴哈等人的思想，倒是上课时那些细枝末节的如马克思对待自己手稿时所随意说的“让原稿留给老鼠

的牙齿去批判了”（马克思：《政治经济学批判》序言），还有老师谈论 MEGA2 时对科研评价为一小部分人做增量、大部分人做传授和延续维持的工作和极少部分人做基础背景的补充继承等等，尤让我记忆深刻。或许教育就是在学校里学到的所有东西全部忘光之后留下来的东西。

我十分感谢和赞赏 DIY 研讨课这样的课程，似乎这才是一所大学应该有的课堂——一名学识深厚的学者带领几个对某一主题有强烈主观动力的学生进行知识的讨论并在讨论中循序渐进曲径通幽。在这样的课堂里不会有十几分钟就昏昏欲睡的灌输填鸭，相反，长达数小时的讨论里参与讨论的学生却愈发意趣昂扬，每个人询问自己的问题，捡拾属于自己的知识果实。当然，我们也在课堂上讨论过有关研讨课的问题，囿于国情，显然其并不具有过度推广发扬之现实基础。但现在这样的体量，我以为恰到好处不以为过。真要挑毛病，倒是自己学习时难免有偷懒之嫌疑，部分资料文献没有深入系统地阅读，反而在讨论时不能很好地理解老师所传达的思想观点，倒是学生有可能配不上这样的课程了。

在这门课结业后，我想我不会停留在对马克思思想初步感兴趣的接触之上，而是继续深入地按着老师已经点亮了路标的漫漫长道，继续悠然地探索下去。我的眼大概从没如此明亮闪烁，我的心境，亦能以张异宾教授在《回到马克思》一书前言里的一段表达：

“原来前苏联和中国的哲学教科书只是马克思哲学新视界在特定历史条件下的特定产物（我将其称之为‘传统哲学解释框架’）。它的形成和存在自有它一定的历史合理性。可是一旦这种历史的合理性僭越为永恒真理，它的使命也就终结了。”

那么接下来，就要自己寻找自己的路，回到马克思。

是的，回到马克思，也就是走向未来。

谨以此篇不成体例的小文，表达我对这节课深深的喜爱与对张亮老师的感激。

2019 年 1 月 4 日夜

王月雯（2018 级社会科学类试验班）

很幸运在进入大学的第一学期就接触到了 DIY 课，DIY 课满足了我对大学课堂的想像，小班教学的模式，使学生可以自由地和老师交流，充分地表达自己的

意见，学生和老师可以就一个问题展开深入的探讨，每个人都可以高度参与进课堂中，所以每节课下来都感觉收获满满。

今年是马克思诞辰 200 周年，“马克思思想今读”这门课的开设就十分有时代意义。对我来说，原来的马克思主义只是高中政治课本上的教条，在张老师的课堂上，我才对马克思这个人以及马克思的思想有了更深入的了解。马克思的思想远比我想像的要深刻，原来对于马克思思想的一些错误认识也在这门课程中得到了纠正，这时的马克思已经不再是僵硬的教条或是被圣化的形象，而成为了更加真实的人。更难能可贵的是，真实并没有使他流于平庸，马克思的伟大之处反而更加清楚。

马克思思想今读教会我如何去看待马克思，如何去理解马克思的思想。结合时代，用一种既不神圣化也不平庸化的角度去理解伟人与伟人的思想是我学习到的非常宝贵的经验。

吴波成（2017 级哲学系）

在马克思诞辰 200 周年之际学习了这门课程，很有纪念意义。张老师教学生动有趣，很有系统，收获也是令人满意。

这门课程不仅对像 MEGA2 这样的马克思研究既有学术成果的反思，更注重以不同历史时期的手稿、著作作为线索，对马克思本人的思想演进历程加以讨论，尤其是通过激发学生主体的思考交流，使我们更加深切地认识到不断成长的马克思和不断成熟的马克思思想。我们意识到，不仅马克思主义是不断发展的动态的理论，就连马克思本人思想的形成过程都是不断超越自己的，把任何具体时段的马克思的观点确定为不变的教条都是可疑的——而这正是“两个马克思”相互反对的问题所在。真正合理的态度是对马克思具体思想和理论内核的区分，把握住马克思分析问题的核心原则与具体的历史性内容的区别，不断发展理论实践，真正继承其实质精神。

周诗玥（2017 级法学院）

这是我个人第一次接触 DIY 课程，在这课堂上所感受到的互动和自我思索的

能力的所需是我从读书以来所感受到最强烈的一次。

虽然我个人不是一个非常愿意去主动表达自我的人，但却很乐意倾听别人的想法来印证或契合自己的，这是我个人认为是我自我思索得到实现的一种别样的途径。

也或许是源于这种对于自我不够自信、不能做到百分之百认同的表现，使得我在整个课堂的参与度从表面上看来并不很高，但是从这堂课中所汲取到的内容和教义，对我从来对于马克思以及马克思的著作所形成的一种晦涩难懂、与现代生活有着相当的脱节的旧印象都有着很大的冲击。尤其是在前期的几次课程中，张老师对马克思所生活的那个时代以及为什么我们还要读马克思的一些阐述，使我受益匪浅，也对历史或者说历史与思想的相互印证上产生了很大的兴趣。我想这不仅是 DIY 课程的一种魅力，也是张老师的这种教学和理解的方式一种别样魅力。

初次试水 DIY 课程的体验感极好，未来希望还可以有机会接触。

蔡晓星（2018 级工科试验班）

环抱着一颗对未知形式课程的好奇心与对其所蕴含的对作为个体的学生的能力的实现期望，我在这学期报了 DIY 课程，同时出于自身对哲学领域本能的探索与求解，我报了这门张亮老师的《马克思思想今读》。一学期转眼间就过去了，对于这门课程，总的来说是很满意的，较之大班教学的课程，它几乎完美地抹去了那种师生间的距离感，在使得师生心灵真诚交流的同时，使得课堂不再是知识灌输的场所，而倾向于是一种近乎家常的“闲谈”，将知识融入了日常性的谈话之中，更进一步地实践了“生活就是真理”这句罗曼罗兰的名言。同时它又不同于一般的研讨课，更少的班级人数使每一个学生得到更为充分的发表见解的机会的同时，精英化聚集的班级又使得深入探讨成为了可能，将真正的严肃的学术搬进学生的生活的同时，撤去了它艰涩难懂的面纱，使每一个学生都成为了自己生活的哲学家、自我人生理念的掌控者，而这便是它最为价值密集之处。

犹太文明：经典与传统



林鑫（2018 级人文科学试验班）

本学期我很有幸参与了宋立宏老师开设的《犹太文明:经典与传统》的课程。受制于资源的限制，国内高校开设的关于犹太民族的课程很少。或说各校虽有涉猎，但深度和难度俱不高。国内关于犹太经学传统的民间著述很多，但大多都是畅销读物，真正系统性地通过解经视角方式去研读犹太民族经典，以探索犹太民族思维方式与宗教传统的机会少之又少。本学期宋老师带领我们阅读了《圣经》《塔木德》等神学原典和自古以来很多神学家的解经注疏和神学著作，让我们对犹太文明有了一个整体的观感，更让我们掌握了进一步学习犹太文化和宗教著作的方法。老师尊重我们的想法，与我们一同交流，认真听取我们的观点，让我们充分参与到课堂中，与 DIY 课程的初衷不谋而合，我们共建共享共有课堂，一同思考，一同进步。感谢宋立宏老师，感谢悦读书社，感谢 DIY！

巫泓洋（2018 级经济管理试验班）

刚刚开始选课的时候，我以为这节课是讲述犹太历史的。我很喜欢犹太史，所以对这门课一见钟情。然后在第一节课的时候，老师就讲，这节课是不会讲太多犹太史的，会侧重于圣经或者犹太传统古籍！我有些震惊，但是想到这样也可以丰富知识面，我就依旧欢喜地对这节课保持着浓厚的兴趣，后来证明这个决定是正确的。在选课的时候，备注上说大多数材料为英文，我也很开心，可以提升

自己的英语水平。

老师讲课极其幽默风趣，经常给我们讲很多他自己在以色列或者中东其他地区的经历，整堂课感觉像是在讲故事。但是，学术类的东西一点不少，整堂课干货满满。同学们都是大佬，都会给我们补充许多的有趣内容，每堂课都是欢声笑语。

不仅仅是学术、历史还有古籍内容，在这课堂上，我还学到了很多的人生哲理。有一句令我印象深刻，“在没人的地方做个人吧”，我开始以为是慎独，但是，老师和同学们给我提供了一个更有说服力的解释：随时保持善良，要让上帝看到善意的存在。这句话对我震动很大。总之，这是让我收获颇丰的一堂课，我很喜欢，感谢老师，感谢大家！

苟馨予（2016 级海外教育学院）

跟随宋立宏老师的学习，让我不仅能更深入地了解犹太文化，还能深入了解到“研读”究竟是什么意思，常常对老师发的阅读材料浅尝辄止的我，在每一次的研读中都会感叹于犹太文明知识的浩瀚。每一次对材料的讨论都是思维的碰撞，宋老师对犹太经典逐句甚至逐字的讲解让我兴奋不已，原来经典的文字背后的天地是那么广阔，周四晚成为了我每周最期待的时间。希望 DIY 课程越办越好，更多的同学能够看到它的好，感谢拥有这个机会！

张玉波（2018 级计算机科学与技术系）

很庆幸在开学之前选修了这门 DIY 课程，它几乎满足了我对于大学课程的所有幻想：十几个人围成一桌，大家畅所欲言，相互交换着彼此的想法，老师就如同在与我们聊天一样，面对面地给予指导，课堂氛围十分轻松。你不仅可以学到很多你想学到的知识，你更可以在与老师的直接对话之中，发掘出无尽的宝藏。

尹迩达（2017 级商学院）

这是一门简短而不简单的课程，在有限的课程时间内，宋立宏老师概括性地介绍了犹太民族及其在当代面临的重大问题，带领我们精读了《旧约》中“创世纪”、“亚当夏娃”、“献祭以撒”等重要章节的原文以及历代犹太经典作家的相

关评注，并着重分析了圣经文本是如何深刻影响犹太民族的民族性格和精神的。老师的评注和讲解将犹太文明发展过程中不同时期的历史背景和思想流派联系在一起，勾勒出犹太文明思想史的粗线条。在课程中老师还常常旁征博引，点出相关的西方宗教和文明的历史背景。

通过这次课程的学习我对犹太文明的历史和文化有了一个简略而不乏深刻的认识，同时意识到要以包容和理解的态度来对待其他民族和文化。

福柯导读



陆泽国（2017 级法学院）

每周一晚的三个小时是挑战思维的时刻。每一堂课都在不断地自我反思、自我批判，对既存的一切范式进行质疑。有人说福柯是“危险的哲学家”，此言不为过。读福柯，听老师、同学讲福柯，让我在解构、建构、重构中对自我和世界有了更深层的认识。

福柯让我成为一个不轻信的人。

颜嘉欣（2016 级外国语学院）

我在上这门课之前没有完整阅读过福柯的任何一部著作，只是模糊听过几个概念；甚至对哲学有一种隐隐的恐惧感，觉得它抽象、不可亲近。我们在老师的指导下细读了福柯一些重要的文本，不拘泥于逐字逐句的文本分析，而是结合社

会生活，探讨福柯“究竟要谈什么”，以及福柯理论在今天的意义。课程结束后我想我还会不断阅读福柯，谨慎对待那看不见的、无孔不入的权力，反思怎样跨过现代人的藩篱，探索新的可能性。

这是我感到收获最多的一次 DIY 研读课！非常感谢蓝江老师，让我们在短短几节课内走近福柯，体会哲学的魅力，不断感悟、思考。期待以后还能听到老师精彩的授课。

丁志阳（2017 级社会学院）

作为社会学系的同学，自然对福柯有非常浓厚的兴趣，所以选择这门课程的初衷也非常单纯。

在为期两个月有余的学习、交流和讨论过程中，着实有许多令人意想不到的收获：首先是蓝老师不仅介绍福柯思想、引导我们去思考，还给我们提供了丰富的历史材料（如思想根源、学术绯闻以及可以用来相互关照的具体史实等）；其次，从哲学的视角看福柯之思想及其人，与我从社会学的视角所看到的确实产生了碰撞，让我受益匪浅；第三，同学们非常认真积极，共同留下了非常难忘的学术记忆。

最后，衷心感谢班长学姐和蓝江老师在不长不短的两个月有余的时间中的辛勤付出，我也对能与大家结识并且真诚交流感到幸运和感恩。

彭海航（2017 级地球系统科学与环境理科实验班）

我们每个人都是福柯的同时代人。蓝老师在这个学期从福柯的著作或讲座入手，启发我们对福柯思想的了解与讨论。这一过程使我受益匪浅。老师在介绍的时候经常旁征博引，我们也会在自己的身边去搜索相关的事情，我常常因为发现我身边发生着或发生过的事情恰好是福柯有关思想的一种表现而惊喜万分。感谢老师，也感谢优秀的同学们，让我这个理科生看到了更广阔的世界，让我在课程结束甚至多年以后，还会深深怀念每周一晚上哲学系小楼里面闪耀的思维的火花。

方臻源（2015 级哲学系）

课程以具体的阅读篇目展开，选定与福柯不同时期思想对应的具有代表性的

作品，配合老师导引性的讲解，使我们能够通过福柯本人的作品而非任何二手作品形成对福柯的认识，这一认识同时也是我们自己通过具体的阅读、讲演、讨论等实践形成的，因而是属于我们而非任何他人的。

通过这门课程，我对福柯不同时期的思想都有了一定的了解。虽然算不上非常具体细致，但对于福柯在不同时期的问题意识乃至一个总的思想旨向有了把握，这和老师深入浅出的解读是分不开的。也不至于让我们对福柯的意义仅限于书斋里的阅读，而是在更多的领域都有了借助福柯理论打开一种全新认识的可能。非常感谢有这样一次机会参加导读福柯课程。

曹利媛（2018 级人文科学试验班）

作为大一新生，我很感恩被选入福柯导读的 DIY 课堂。

福柯导读是我真正学习哲学的开始。系统性的哲学教育在中国几乎是断层的，而我又是抱着“很喜欢福柯导读这门课”的心态去学，心中多少有点忐忑。因为一开始就接触这样具有批判力的哲学家，我害怕走入“偏路子”。然而深入学习之后，我真的很喜欢和叹服福柯的思考方式，于是自然没有了起初的顾虑。

在后现代的批判思维模式之后，我渐渐了解到了结构主义，也感悟到了哲学与其他学问的思想分歧的来源。这或许就是哲学给我们能够带来的基本的反思。同时，在批判的思想的引导之下，我对西方哲学的学习流程产生了自己的思考，或许“非常规套路”的学习可以给我们了解现象与学问带来不一样的效果。来自不同的院系，也有着不同的兴趣点的同学们讲述着自己的思考，这本身就是对理性等问题的探索，一言以蔽之，我们从分歧和多样性中得以更好地了解世界。在老师的授课和同学们的课堂演讲中，我学习到了很多。幽默风趣的蓝老师给课堂增添了不少活力，他给我们推荐的书目和电影，无疑是书本之外的巨大财富。这是一场聚会，更是一次对哲学史的探索，对现代性的挖掘。希望以后可以有更多的机会深入学习，也希望大家能够了解福柯，读懂他，思考最切实的生存的哲学。

汪西兴（2015 级法学院）

本来只计划旁听，但是被老师圈为正选还是倍感意外和惊喜，于是只好报着“士为知己者死”（攀古和意淫式）的情结前来上课。4 年的本科时光蛮快的，

比起体系化的专业课程和竞技性的考试，围绕某个议题进行自由讨论的时光或许才是学业里最发光的部分，值得我们日后带着怀旧的情绪小心拾捡。难忘这个课程带给我们的“有灵性”的知识，难忘老师春风化雨般的讲授和同学们有趣的想法碰撞；难忘“把启蒙作为一种态度”的教诲。

伦理学



杨铭燕（2017 级哲学系）

在胡老师（编者注：哲学系胡星铭老师）的课堂上，我们以一种别开生面的方式进入了伦理学这个学科。阅读、对话、探讨，知识不再以条条框框的枯燥形式呈现，而是由我们去发现和分析。胡星铭老师更像是一位苏格拉底式的“助产婆”，在课堂上他并不“生产”知识，而是循循善诱，在对话和缜密追问中让我们自己把知识“接生”出来。让我收获的另一个点是一种实在感。在课堂上我们讨论酷刑、堕胎、卖淫等与现实密切相关的话题并且从道德哲学的视角重新对之进行思考。这种理论和现实之间的张力，观念与观念之间的碰撞，使我审慎，使我更为深入地潜进表象之下的世界。毕竟无论是基因编辑事件还是其他技术伦理的案例，都在隐隐向我们昭示科学的发展似乎将伦理学甩在了身后。我们需要用伦理态度和思考去直面“失序”，重新发出伦理学的声音。在我看来，这种态度和责任收获远比知识层面来得巨大和强烈。感谢胡老师的辛勤付出和同学们每一次的认真准备、讨论，让课程以这样完满的方式结束。

张子锷（2016 级历史学院）

在选修“伦理学”这门课程前，我对伦理学所要讨论的问题和一些伦理学家的经典论述有过一定了解，但并不深入，也没有阅读过相关的哲学论文。在课上，老师会每周布置一篇 10-30 页的英文论文作为阅读材料，我本来有些畏惧，但一学期下来发现自己阅读英文文献的速度有所提高，而且从中也确实有不少收获。老师和同学们参与课堂讨论的热情非常高，这门课也是我上过的以研讨为形式的 DIY 课程中阅读任务完成情况和课堂讨论参与度最高的一门课。通过阅读哲学论文，我对于哲学这门学科的研究方法有了更深的认识，不再仅仅停留在表面，而是深入其背后逻辑的机理。不同哲学家的论证以及老师、同学上课的发言都给了我很大启发。对伦理问题的道德判断最终有赖于不同人的不同直觉，阅读和聆听经过充分论证的由不同直觉出发的道德判断，有助于我增进对许多道德困境的复杂性的认识。比较遗憾的是，由于我此前没有受过哲学和逻辑学的训练，有时对课堂讨论的参与只能停留在听取和思考他人观点的程度，而来不及思考并做出自己的论证与阐述，对此我感到十分遗憾。

陈煜菲（2018 级社会科学试验班）

在上课前，我对于伦理学的概念是很模糊的，只知道它与哲学有着密不可分的关系。在听了胡星铭教授所讲授的伦理学课程后，我对整个伦理学有了大体的印象，包括其中最为重要的几个流派——功利主义、道德论、德性论，并且看到了伦理学在现实问题上的运用。

更为重要的是，在几周的课程内，胡星铭教授促进了我逻辑思维的方式，教授向我们介绍了伦理学所必须掌握的基本逻辑知识，让我的思维得到了很好的训练。同时，在课堂上，教授会和同学们一起，对于阅读材料中存在争议的伦理话题进行讨论。有的时候，我们会讨论一些“违背常识”的问题，却在逻辑上是看似成立的。找到这种不合常理中的逻辑错误，或是对我们曾经的习惯性看法重新看待，都让我感到自己在提高和进步。

胡振坤（2015 级哲学系）

本学期我选修了胡星铭老师的《伦理学》DIY 课程。经过大半个学期的阅读、

讨论，我收获颇多，也发现自己过去对伦理学的看法有失简陋。站在分析哲学的传统上，老师强调了重逻辑、讲清楚的立足点，看似老生常谈，但当自己参与到思考的过程中，才发现说理论证的不易。阅读材料的选取由老师和同学共同决定，涵盖内容颇广，从加深了我对当代伦理学议题的理解，锻炼了我的英语阅读能力，同时也对学理与现实的关系有了新的认识。唯一的遗憾是课程较短，没能对各方面有更深入的研究，只能留待以后探寻。和平时大课不同的是，在老师的鼓励下，课堂上充满各方理性辩驳与真诚商讨的声音，这使我体会到：伦理学的力量并非源自教条而是出于理性交流，这正是我们为学与生活中都不可或缺的一部分。

李嘉宇（2016 级外国语学院）

很高兴这学期选到胡老师的“伦理学”课程，一学期虽然课时不多但真的收获很大！我在伦理学之前没有哲学类课程或阅读的经历，但老师选择的课程内容还是比较容易把握的。课上的话题通常是一些在日常生活中争议较大的话题，因此十分容易引起大家的思考和争论。就课堂形式而言，相比理论性、知识性较强的课程，课上老师更多强调的是我们自己的思考和同学之间的交流——基本整节课都是同学们互相辩驳的过程。这种交流和争论极大地刺激和推动了每个人的思考，不论是在思维过程还是在观点的组织和完善上都是很好的锻炼；从这个过程中，也能让同学们了解哲学观点和理论是如何产生、修正和完善、以及如何与其他观点竞争的。这门课上的收获主要并不是来自知识，而更多是来自思维能力的提高和与老师、同学们课上的交流。在此也非常感谢胡老师和可爱的同学们！

魏淑阳（2018 级人文科学试验班）

自从暑假里报名了 DIY 伦理课，我对这门课程就一直充满了期待。进入大学的第一节课就是胡星铭老师的哲学课。我们通过读《理想国》的第一第二卷，简单了解了柏拉图是如何思考正义问题的，进一步理解何为“正义”；知道了相对主义与自我中心主义对道德的挑战，功利主义、德性伦理学、道义论，以及这些道德理论在我们现实生活中的意义。课程中我们也一起探讨了生活中具体的伦理问题：安乐死、堕胎、性交易。这些问题都是社会较为敏感的伦理问题，我们大家一起讨论问题，不同专业不同年级的同学会有不同的思考角度，我们互相提供

新的思考方式，打开新的思路。这门课采取轻松愉悦的沙龙式探讨，让我感受到了哲学的魅力。同时，我也向学识丰富的学长学姐们吸取了很多学习和生活的经验。虽然每次课程结束后，我们并不会讨论出一个确切的结论，但课上与课后的每一次思考都会让我们更加接近问题的答案，并且让我养成了不断思考的习惯。

文湘龙（2018 级外国语学院）

伦理学是我感兴趣的一门学科。该门课程所涉及的范围广，主题包括但不限于苏格拉底柏拉图，功利主义安乐死，卖淫与物化女性等。课堂上，我们对这些议题都进行了深入的讨论。

这门课的教学方法以反转课堂，老师带动讨论为主，每周会提前发英文论文材料。与我想象的课程不同，课程重点是逻辑线的阐述论证或反驳。参加这门课程，也许你不会学到很多“硬”知识，比如一些主义，流派的定义或表现形式，但是你会学到一些提出问题，分析问题的方法，特别是从哲学的角度分析社会问题。

最珍贵的收获我想就是 分析社会问题的方法从实证主义，实在论到对相对主义的转变。正如胡老师强调的，很多哲学议题是没有一个固定答案的。探讨地思考问题能启发多元的判断，而多元的判断与苏格拉底辩驳式的思考在如今更具有现实意义。这门课也训练了我的英语能力。

车孟卓（2016 级天文与空间科学学院）

本课程和所有 diy 课程一样，让我近距离接触到了老师，被老师的为人和做学问的态度打动，接触到了本领域的研究方法。本课程还让我和各位优秀的同学成为了朋友，这将是我不变的财富。通过阅读每节课的材料，我接触了伦理学的各种理论的思想，也学习到了哲学的论证方法，通过每节课的讨论亲身体会了哲学思想的交锋，这对于我深入日常思考很有帮助。最后提一点建议，希望老师在同学报告时对讨论的时间做一些控制，让同学可以报告完，这样全文都可以讨论到，大家可能会有更多收获

徐在（2017 级社会学院）

是自己第一次修读 diy 经典悦读课，本以为压力很大，是一门很艰难的课程。没有想到课堂氛围其实比想象中轻松很多，在小班的环境和激烈的讨论氛围中，自然而然地就想要融入和参与到课堂里面，而参与课堂需要事先仔细阅读胡老师每周布置的材料，所以不知不觉也阅读了很多英语原文的前沿哲学论文。

伦理学 diy 课程给我带来最大的收获是感受到了哲学学习的乐趣。不同于原来主观认为的那样：大量艰涩难懂的哲学原著，和非常艰巨的逻辑思考。学习哲学最大的乐趣就是思辨。在伦理学的书中，我们可以看到大量对于这门学科本身存在意义的质疑，在阅读的哲学论文里，同样可以看到作者与自己反复的思维对话，到我们实际的课堂上，展示的同学对作者文章的反思和其他同学、老师对这些观点的质疑……整个过程充满了思辨，和其他学科的学习模式有非常大的差异，而这种模式在 diy 的课堂上又是最适合实现的。胡老师的教学很有“美式课堂”的感觉，很想买一杯热咖啡然后投入到讨论之中，课堂氛围轻松又必须时时刻刻都在思考才能跟得上大家的脚步，每次将近三个小时的课程结束后，都觉得疲惫而充实！

张雨婷（2017 级哲学系）

非常幸运这学期能选中胡老师的《伦理学》课程。老师并没有像传统课程一样花很长时间给我们灌输伦理学各个流派的主张，而是直接带领我们，采用课前阅读和课上讨论相结合的形式，在不同流派的视角下探讨一些经典的或当下热点的伦理学难题。这样的方式兼顾了我们的兴趣，让我们真正主动地期待地对待每一节课，而在课堂讨论推进的过程中，老师也总能以问答的方式引导我们深入理解不同的伦理学思想。

最精彩的部分应该是每堂课的课上讨论，虽然人数并不算太多，但大家的都有自己鲜明的意见和态度，课上的争论往往是一波未平一波又起，大家思想的碰撞也的确为问题提供了许多新的思路和意义，来自其他人的质疑也能让发言者完善自己的逻辑。

刘沅祁（2017 级文学院）

这学期伦理学课是上过最热烈的 DIY 课程，发言和讨论的部分是课程最大的特色，也是让我感到压力最大的部分……但在长达三小时的课上，同学们的优秀和积极确实感染了我！还有大量的阅读，也让我收获颇丰！最后的建议是，希望老师能对讨论的时间、内容范围以及主题做一定的引导和控制，避免整节课卡在一个点上的情况。这样也能包容进更多的同学加入参与！

公民参与和社会运动



授课教师：肖唐鏢（政府管理学院）

南大 DIY 课程《公民参与与社会运动》2018 年秋学期班诸同学：

感谢大家选修此课程！在长达 3 个月的研讨、交流中，我们教学相长、共同提高。你们都是能干大事、更能干好事的才俊。祝愿诸君在漫漫人生中，踏实成长，稳步成才！

肖唐鏢 2019 年 1 月 3 日

钟文娟（2017 级天文与空间科学学院）

关于政治学和社会学有了稍微理论化的认识，阅读过一些经典作品，尝试去触及他们的思想，虽然有些囫圇吞枣，也还是有些收获的，有机会还要再品读部分作品；在文献搜集整理方面也有一定的提高，比如一些规范化的要求；在表达

自己的观点时，也慢慢学会梳理好思路整理好语言，以及表达时也需要注意仪态之类的；在肖老师的课上学到很多，也认识了许多优秀的同学，有共鸣，也有不同，也看到许多新世界，打开了视野。感谢～

马钰莹（2018 级商学院）

做为一名新生，大学的课程带给我与高中截然不同的体验。大的一的其他课程大都是大班教学，而 DIY 课则不同，十几个人的课程保证了同学有交流发言的机会，也带给我许多有意义的经历。

这门课基本上是每个星期一个专题，一个专题大概有四个方向，由大家分小组做准备然后在下一次的课上发言。课代表和肖老师每次都会推荐读本，这就极大地减轻了我们寻找文献的难度。而且在我所在小组中，组长（课代表）还会为我们做一下大致的分工。这些都使我的思路清晰了很多。

在课堂上，学姐学长们的发言也使我深受启发。但大多时候我只是在机械地记笔记，并没有真正理解他们的观点——很大程度上是因为我对他们所提到的理论及文献的不了解。总而言之，通过这一个学期的学习，我自我感觉我的视野得到了一定程度的扩大，看待问题也比从前深刻一些，与此同时，我觉得我的阅读能力得到了较大的提升。

章抒文（2017 级社会学院）

这门课给我提供了一个新的看待社会的视角，如果没有这门课，有些书我可能永远不会有机会读，有些知识我可能就没有机会接触到。

学习过程还是比较艰难的，每周都要花很多时间去查资料。当时感觉占用了专业课学习的时间，但现在看来本专业的学习并没有明显受到影响，还额外学到了更多的知识。

总的来说上这门课很开心，这应该是我进入大学以来唯一一门认识所有同学的课，大家一起进行探索相当有收获。

车孟卓（2016 级天文与空间科学学院）

本课程和所有 diy 课程一样，让我近距离接触到了老师，被老师的为人和做

学问的态度打动，接触到了本领域的研究方法。本课程还让我和各位优秀的同学成为了朋友，这将是我不变的财富。通过阅读原著，我接触了大师的思想，不但对本领域的知识有了了解，对日常生活中的概念也有了更好的体悟。最后提一点建议，希望老师能在分组报告后总结得多一点，因为我们对不是自己负责的部分没有太多了解，听同学讲也不一定能听懂。

资羨云（2018 级外国语学院）

上肖老师这门课让我很有收获而且真的很快乐！一开始申请上的时候我还超忐忑，因为对课程相关的议题仅仅限于“感兴趣”的地步，完全不了解专业的知识……但上第一节课的时候感觉肖老师人挺好的（笑起来眯眯眼超级可爱！），导论讲得也很有趣，所以慢慢也没有那么紧张了。前两周的时候我还完全不知道要怎么快速读书或是查阅相关文献，但一周一周作业写下来（虽然一直写得很菜）自己也慢慢摸索出了一些技巧……感觉相比学期初自己还是很有进步的哈哈哈。而且每次上课大家基本上都可以（被要求）发言，这对于我这种有表达欲但水平非常菜的人来说特别友好！各位同学人也都很好！感觉每次的讨论都挺有意思的，氛围也很轻松……总之每周上这门课之前我都是很期待的！也期待以后还能上这样的课！

四书英译



跨越时空和语际的多元思想对话

——授课教师、大学外语部李寄教授教学随笔

我们的教学全过程都是跨越时空和语际的多元思想对话。

面对日月星辰，纷扰人事时，《四书》的作者们写下了经典。他们提出了无数的天问、人问，并给出了他们思考和回答。他们是在和日月星辰，纷扰人事对话。

当他倾一生心力为《四书》作章句集注时，朱子不仅在和前圣前贤作思想对话，而且在和同时代的师友对话，更是和无数后来的思想者对话——他未必想到这些人中还有无数的域外人士。

当他孜孜矻矻面对陌生的文字、陌生的思想，理雅阁是在和中华语言、思想、文化对话。他的对话异常艰辛，又是异常丰硕——他为世界人民了解中华文化打开了大门。

当他再拾《四书》翻译，作为当代中国哲学研究的大家陈荣捷也颇费踌躇。眼前有书难翻译，只缘前有理雅阁。理雅阁的译本如此完备，在西方享有如此大的声誉，后来居上何等艰难。陈荣捷的译本正是和理雅阁的译本跨越时空的思想对话，其中几多影响的焦虑。

当我们弦歌一堂，共同的思想爱好把来自不同年级，不同院系，不同知识背景的同学聚到一起时，我们更是在进行跨越时空和语际的多元思想对话。面对《四书》原本，朱熹的章句集注和理雅阁及陈荣捷的译本，我们听到了思想的众声喧哗，我们被召唤去进行跨越时空和语际的多元思想对话。我们对四个文本进行了逐字逐行的文本细读，如琢如磨。我们还对儒学关键词进行了比照考索，力图在字里行间追寻微言大义。我们尤其对《四书》文本背后的先秦人的思维论证方式进行了追踪，并和西人的思维论证方式进行了比较和评估。更重要的是，我们亲自动手翻译经典。在翻译中，我们绞尽脑汁为一词一句的了解和表达。在此过程中，我们体会译者的艰辛。我们发现不同文本之间有思想的增值和简约，有理念的凸显和遮蔽。我们在和文本和译者进行最深入的跨越时空和语际的多元思想对话！

学期已经结束，但是我们与中华典籍的跨越时空和语际的多元思想对话才刚

刚开始，未来将向更远处，更多的域内和域外人群扩展！

孙凯钰（2017级外国语学院）

当初能选到这门课真的是件幸运的事，李寄教授学术造诣高，治学严谨，对待教学兢兢业业，使我受益匪浅。

印象最深的是李寄教授认真批改我们每一次的英语翻译作业，在不合适的地方用红笔批注，每堂课后我常常需要满篇地修改初始作业。经过一学期的仔细阅读与体会，不知不觉中我的翻译水平有所提高，对文本的理解也在不断加深。授人以鱼不如授人以渔，除了用心传授我们四书具体的章节翻译，李老师还教授我们翻译的方法与原则，作为英语系的学生，这一门课程仿佛及时雨，大大帮助我在日后的翻译学习中少走弯路。李老师学贯中西，在学习四书的同时，我们也在学习将其与西方经典、西方论证方式对比，这是我在这门课程上最大的收获——用批判的，全局性的眼光看待事物。

结课时大家都忍不住问李寄教授下学期是否还会教授本科生课程，我们是否有机会再听一学期他的课——仅仅一学期的学习实在太过短暂，也太过珍贵，希望在以后的日子里依然有机会聆教于李寄教授，再处在教授的教诲中，如沐春风。

陆晓（2017级文学院）

虽然是文学院二年级的学生，但真正全面系统地接受《四书》还是这个学期的事情。“四书英译”这门课与我这学期所上的中国古代文学的先秦部分契合得十分紧密，而专业课老师也在课堂上向我们详细介绍了译介中国古代哲学经典的重要性。恰好在这个时候，我遇到了李寄老师。李寄老师推荐我们阅读的两个底本，分别是理雅各本和陈荣捷本，可谓中外兼得，理雅各的严谨，陈荣捷的古典，都对我学习翻译和理解《四书》给予了很大帮助。李寄老师在授课的过程中，除了引导我们读原文、读译文，还向我们传授了很多翻译的技巧，比如翻译中的“平行原则”、古典英语要多用名词性从句而非定语从句等，对于我的英语学习有很大提高。老师还讲了很多非常有趣的小点，比如西哲论证重逻辑思辨而中哲论证重类比，令我们受益匪浅。十分期待能再次聆听老师上课、再次接受老师的教诲！

李丹阳（2017 级历史学院）：

四书英译这门课的上课内容，和我报名的时候想的不太一样。以为老师会带着我们一起翻译四书原文，但其实对于原文的翻译老师更多的在介绍、剖析大师的翻译，一词一句讲的非常仔细，在这个过程中慢慢给我们展现了翻译的原则和不同的风格。虽然限于课堂时间，所讲的内容只是四书全文的小部分，但作为指导我们日后阅读、评析乃至自己进行翻译的提纲挈领性的指引，已经很好了，让我收获很多。

而在对原文进行讲解之外，我们会做一些四书章句或介绍儒学的英汉互译练习，并且老师上课时仔细的点评。在这个部分我也收获颇丰，尤其是在自己翻译过《大学章句序》和《中庸章句序》这两篇文章，又经老师逐字解析，我对程朱理学的了解可以说是更进一步的。

翻译有助于我更深刻地了解原文，因为必须将原文全部吃透才能理顺英文的句子结构。只读文言的时候我比较草率，粗粗看过便觉得大意我都懂了，然而真到自己尝试翻译的时候才发现大部分细节我都不太清楚，还需要经过考证相关材料才能明白。

这门课可以说是给我提供了一个新的理解中国古典文献的方法，也为我将来可能的英文学术研究提供了一些重要线索。

谭伟业（2017 级外国语学院）

感谢这门课，感谢李寄老师，让我发现了自己对翻译的兴趣。非常享受每周三下午冥思苦想翻译的过程，更是喜欢上“偶得佳句”的那种喜悦和激动。这门课研究的主要是四书的翻译，从文言文到英语要经过两层转译和解读，对于我一个翻译菜鸟来说其实是很困难的。但是还好同班的同学水平都很高，让我认识到了自己可以提升的地方和空间。老师每次课后都很认真地帮我们批注作业，同时在课上除了讲翻译理论以外，也会涉及儒学哲学观、英语文体学、中西文化差异等方面的内容，旁征博引，非常有趣。这门课的内容非常丰富，希望有机会还能上到翻译方面的 DIY 课，也希望能开一门英译中的课，可能会相对简单一些。

王心怡（2016 级外国语学院）

非常喜欢这门课！老师很博学，课堂内容非常丰富生动。作为一名英语专业学生，这门课对我的价值与启迪非常大。我在课上不仅学习到了翻译的知识与“中哲西释”，还对英语写作、中西文化有了更好的了解。我在这学期同时修读了一门专业核心课“中国思想经典”，我的国学、哲学基础不太好，“四书英译”这一门DIY课很好地帮助我对中国古代哲学有了更好理解与把握，对我专业核心课的学习有很大的帮助。比如，李寄老师在《中庸章句序》的时候，讲到了“十六字心传”——“人心惟危，道心惟微；惟精惟一，允执厥中。”这对于我理解专业核心课上的宋明理学、尤其是王阳明心学有了很大的裨益。非常推荐这门课程！

王伊麟（2016级历史学院）

本学期，我参与了李寄老师开设的“《四书》英译”DIY课程。我个人一直对英译，尤其是古汉语英译抱有很高的兴趣和热情，始终相信中国古代典籍优美洗练的文字及其中蕴含的深刻思想对全人类都应当大有裨益，我们有义务也有责任将其推向世界——而在当今时代，开展中国经典的英译工作，便是一条相当可取且高效的道路。作为历史学学生，虽然我在古代汉语的文本理解上有一定优势，但开展英译学习对我仍然是一项挑战。

对于使用现代汉语进行日常交流的当代青年来说，我们在理解秦汉之际所成的《四书》及宋代朱熹的校注时，其实都存在一些问题，仿佛“可意会不可言传”。因此，李老师带领我们逐句识字、解典，并简要翻译大意，无形中也提高了我们的经典阅读水平。在翻译的过程中，老师首先让我们比较阅读陈荣捷和理雅各译本的异同，在这一过程中融入翻译理论、规范的介绍与讲解。课后则从《四书章句集注》中选取适当文段作为英汉互译作业，并逐字逐句帮我们校对、批改。因为大家都有一定的英语基础，这种直接在实践中学习的方法不仅富有效率，更让我们感受到老师极为认真负责的态度。记得有一次面批后老师还单独鼓励我“英语有基础且进步明显”，极大地提高了我学习英语的热情。

通过一学期的学习，作为非英语专业的学生，我对翻译理论有了更多更深入的了解，自己的翻译练习也逐步走向了“信达雅”、规范化的道路，完全符合我开课时的预期。十分感谢这节课上老师的付出以及来自各个专业同学们的相互交流与配合，愿我们在推广中国优秀传统文化的道路上更进一步。

王涵（2017 级新闻与传播学院）

课前每每读到翻译界大师们的佳作便会仰慕不已，在他们的笔下，无论用什么语言都能展现中国文学之意境和韵味，于是带着一份憧憬选择了李寄老师的四书英译课，却发现翻译之路，道阻且长，不仅受限于英语水平，还有对于文本的理解和把握，时常为了翻译一个段落先花上一个下午去琢磨释义再下笔，虽然过程不免艰辛，得到灵感的刹那的欢喜却也更加深刻。

很喜欢老师课上让同学们朗读四书段落，那些看起来都很熟悉的句子读起来却十分费劲，才发现“阅读”的“读”字似乎已经被我忽视了许多，也十分感激老师每一次用心的批改，得以发现自己语言使用上的诸多不规范之处。在这门课上收获的不只是翻译方面的实用技巧，更多的是感受到中西思想在翻译过程中的交互与碰撞，打开了欣赏语言与文学之美的全新视角。

郑小易（2017 级法学院）

上半年在看公选课时，看到一门只有 20 人的课，深得我心，看了是中哲西释，没有接触过却也颇有兴趣的课题，选了。暑假看见课代表在朋友圈里发了对这门课的推荐，和她说这门课我选过，挺不错的，她说你介意再选一次吗，人数不是特别够现在，我想我并不介意。

课题其实乍一看还是有点沉闷的，但老师讲起来却一点也不。《四书英译》的课程内容涵盖了朱熹的注解、陈荣捷和理雅各的两个版本的翻译，以及老师自己的比较与见解，非常宽广。这是一门没有 ppt 的课，恐怕仅凭这一点在南大就极少了。老师只靠几本书、一张嘴以及板书，便将这些经典的脉络、几个版本翻译的比较、关键词翻译、翻译的技巧以及中西方思维方式的对比讲得清清楚楚。他讲课时，眼中是发着光的，讲到关键处脸上会有毫不掩饰的兴奋，眼睛睁得很大。若比较复杂的地方，便就起身在黑板上条理清楚地写下要点。这背后，是老师极其扎实的学术功底。此外，我们也在和老师不断交流探讨的过程中碰撞新的思考与观点。

这门课的课题极有意义。它引出了两个重要的内容——传统文化与文化交流，这是当下极为重要的两个话题。传统文化之于我们有什么意义？不同的文化之间

又应如何交流沟通？当我们也在实践翻译时，其实我们面对的，也是这两个问题。或许这门课程，日后延续下去，可以在这两个问题再不断延伸下去？个人浅薄之见。

前段时间因为一门课程又在翻阅《沈从文的后半生》，其中沈从文的一段话我想从一个方面是阐释了这门课的意义，书不在身边，大概的意思是，历史中多少东西完全消失了，但能留下的，是文字。唯有文字，能够连结历史沟通人我，能让古人的思想与情感，历经千百年仍如相晤对。诚然如此。

夏雨笛（2017 级软件学院）

四书英译这门课带给我一份大学生涯中的独特体验，在英译汉、汉译英的过程中我感受到了语言的独特魅力，将文言文翻译成流畅的英语十分有艺术的美感。老师对四书中词句的推敲十分到位细致，从一个字或一个词中带我们领略中国文化，同时在翻译的过程中我们也感受到了英语和汉语两个语言之间差异，让我这个理科生体验到了文科的魅力，我选这门课的目的也就达成了。最后希望《四书英译》这门课可以越办越好，李寄老师能感染到越来越多的同学！

李逸帆（2017 级外国语学院）

感觉能够领略 DIY 课程真的是南京大学学生独有的福利！虽然已经在外国语学院英语系学习了将近两年的时间，但是到了李寄老师的四书英译课堂上还是能够每节课都把笔记本记满。四书英译不仅带给我了一次重新认识中国思想经典的机会，更是让我将中国的经典与自己的专业结合起来，更细致地审视每一份文化瑰宝的传播价值。

翻译是一条没有尽头的路，但是李寄老师的课能给我们指明了一条前进的方向，也带我们领略路旁的盛景。当然也要感谢里雅各、陈荣捷，还有辜鸿铭老先生在这一个学期里的亲情客串！（笑）就像李寄老师在教学随笔里说的：“在翻译中，我们绞尽脑汁为一词一句的了解和表达。在此过程中，我们体会译者的艰辛。我们发现不同文本之间有思想的增值和简约，有理念的凸显和遮蔽。”翻译迷人之处，大抵在此。

唐凌毅（2017 级工商管理大类）

转眼间，为期十五周的 diy 研读课一晃而过，还记得当时选课时在申请原因上写的，自己受到民国大师辜鸿铭翻译大学等四书著作而对中华传统文化的翻译向外传播产生了兴趣，希望去探索翻译信达雅的奥秘，去探索如何才能更好地传播中华文化，在当今全球化的时代传递中国价值。一学期下来，我在中英两种文字间徘徊，在中西两种文化中徜徉，我认为我得到了答案，但远远不够，我认为我迈进了一扇从未走进过去的门，但还没有完全探知出之中的奥妙。我觉得这或许就是这门课的魅力吧，在中西两种文化中搭建桥梁不是一件简单的事情，需要 we 继续探寻两种文化的魅力。寻找共同性，探索特殊性，两种文化，两种语言，也可以在一个也能在一种友好的环境中互通互融。

品读拉美文学：现实与奇幻

授课教师：张伟劼（外国语学院）

这门课源起于一封差点被我看漏掉的邮件。是一个爱读博尔赫斯的文学院学生代表悦读书社给我写信，向我介绍了 DIY 课程的框架和设想，邀请我来开一门以拉美文学为专题的课程。我觉得这个创意蛮有意思，就接受了邀请。我还发了条微博调侃说：“好羡慕现在的学生，可以自己选择老师上自己想学的课程，就像皇帝可以拿着牌子挑选指定自己喜欢的妃嫔。臣妾受宠若惊。”

事实上，我一直觉得，西班牙语系应当设一些用中文讲授的、向全校本科生开放的专题文学课，这样既能满足外系学生的需求——我知道，像博尔赫斯、马尔克斯、加莱亚诺这些拉美著名作家的粉丝是遍布各个院系各个专业的，也可能为授课老师的学术思考吹来一些新风——在我们这样的综合性大学，就应当鼓励不同学科的思想、视角、方法相互碰撞，撞出火花。

课程大纲拟好后挂上网时，同学们的热情让我吃惊，有近 60 人报名，最终只能筛出十几名同学来参与这一课程。这些同学来自不同的院系，包括西班牙语专业的。不出我所料，在这些同学中，有拉美文学的真正铁粉，虽然他们没学过西班牙语，说起作家作品来却是如数家珍。记得在一堂课上，有一位来自政府管理学院的同学拿出一份他整理的拉美西语文学中文简体版译作统计清单与我分

享，这文献功夫令我赞赏。我们在这门课上共读拉美文学的经典作品，我向同学们阐述我的思考，同学们也向我阐述他们各自的思考。有时候，令我眼前一亮的视角倒不一定是因为来自外专业——记得读一本关于美食和爱情的小说时，有一位女生从女性的视角来解读书中人物，她读出的是女强男弱、女性的逆袭，这是我未曾注意过的。有两次课，我分别邀请了做西语文学的出版社编辑和研究拉美环境史的业界同行来和我做对谈，谈拉美文学在中国如何被译介，谈拉美文学中的自然主题，同学们的提问也很热烈。我希望我们的课堂能成为一个相聚的空间：不同专业、不同背景、不同视角的相聚，相聚在拉美文学之中。

每次课上完，都感觉意犹未尽。每一部经典作品都是读不完的。有学生告诉我说，很喜欢这门课，还提出设想——以后能不能开这样的课程，整个学期只讲一本作品，比如《百年孤独》，或是其他经典，在美国的大学里就有这样的课程。看，学生又来“私人定制”了。我想，这的确是一个好主意。



万书瑶（2017 级社会学院）

选上这个课的时候就感觉可开心了，很久以前对拉美文学就产生了奇妙的兴趣，但是并没有深入研读，当时就觉得这个课程开得太棒了！

张老师上课相当用心了，课程的讲解，相关的资料以及有关的知识延伸都做得非常到位，人也超级 nice，有问题的话回答非常耐心，点评大家的 pre 也都是以极包容和鼓励的态度，最后一节课大家合完影以后就真的一点也开心不起来，觉得可能以后再也没有办法上张老师的课非常遗憾，有一种习惯了的存在，但它

突然结束了的感觉。

一起上课的同学们也都非常棒！因为有各个专业的同学，所以会感觉大家的视角很不一样，这一点真的很奇妙，哲学系的小姐姐说阿莱夫的时候真的惊到了，大家都非常有想法，看大家做 pre 的时候都觉得可厉害了。

其实老师安排的有些书我并没有读完，有的是因为不太感兴趣，有的是因为比较忙没有时间，但是多多少少也是读了一些的，并且将来也会继续再多看些。在张老师的引导下，接触了很多以前没有了解过的作家和文学作品，对拉美文学的历史和社会背景都有了一些了解，会觉得自己慢慢地对拉美文学的全貌有了一个粗略的认识。

周润湫（2015 级文学院）

作为大四的学生，这门课有可能就是本科阶段最后一次 DIY 课程了。仔细想来，拉美文学的 DIY 课和之前的《四书》研读与契诃夫研读一样，都带给了我一种特别的感觉。知识渊博的老师，来自各个院系的同学们，思维活跃的课堂，这些都唤起了我在南大学习中最愉快的记忆。我们的课堂从马尔克斯到略萨，从基罗加到加莱亚诺，对拉美作家和这片神奇的土地都有了一份全新的认识，之前的很多认识错误也得以修正。大学的课堂就应该如此，在自由开放之外，也有着一份严谨执着。能够遇见大家真好呀。

郑家依（2017 级外国语学院）

首先还是要表达自己对这门课无以复加的喜爱。对于拉美文学和张伟劼老师的喜爱都在这一个学期内逐步发酵。上学期也选修了一门政治学相关的 DIY 课，尽管上课内容与方式都不尽相同，但其所拥有的魅力是一致的：我们在任课老师风趣又不失专业性的带领下对课题进行自主探索和课堂交流。短短的一个学期，不断地从各个院系的同学们那里认识到自身文学理论知识的薄弱和思想深度的欠缺，这是我觉得非常珍贵的时光。回到课程内容本身，张老师将“美洲的征服”作为拉美文学课程的开端着实让我对其有了截然不同的理解和看法；此外，老师带领我们通过对每节课不同主题的设置巧妙地理出了一部编年史，在逐渐充实我们的文本积累的同时为我们提供了更丰富深刻的思考路径。

张雨欣（2018 级社会科学试验班）

修这门 DIY 课程我有许多收获。

DIY 课程与阅读密切相关。基本上每周一本书的阅读给我带来了一定挑战的同时也大大扩充了我的阅读量。在修这门课之前，我主要对马尔克斯及其作品非常感兴趣。但在半学期的阅读和学习后，我了解到了更多出色的作家，见识了更多杰出的作品，让我受益匪浅。

每一次课老师都会定一个主题，并让我们进行相关的阅读。围绕主题，老师结合相关书籍和自己对拉丁美洲社会现实的认识和感知，为我们展现了一幅生动、瑰丽的拉丁美洲画卷。从殖民时代讲到现代，从环境生态讲到哲学思辨，每个主题都向我们展现了拉丁美洲的一个剪影。老师总是能引申扩展，不仅仅讲文学，还讲到艺术，讲到社会制度，总能引发我们深深的思考。老师也时常讲到自己的亲身经历，加深了我们对拉美的认识。

除此之外，给我印象最深的是老师让每个同学作阅读报告，展示个人对文学作品的理解。这门 DIY 课汇聚了各个专业、各个年级的学生，通过做 presentation 的方式，每个人独特的想法得以展现，碰撞出思维的火花，而我也从各位大佬的阅读理解中感受到了不一样的思考方式。更多时候，我感到自己阅读仍处于非常肤浅的状态，所谓见贤思齐，我会不断努力提高自己的思想水平，争取能对作品有更好的理解。

总之，我非常喜欢这门课，通过这门课学到的知识和思考的方式，都将带给我长久的影响。

王怡茗（2017 级社会学院）

第一次报名参加 diy 课程，有幸选上了张伟劼老师的《拉美文学品读》。

课程简介中说这门课对专业水平的要求较低，的确，在课堂上不讲高深的文学理论，而是通过有主题的对文本的阅读，辅以电影、绘画等其他艺术作品的欣赏，去接触鲜活的拉美社会以及其厚重的历史记忆，接触文学之美。最直观的感受是，这门课改变了我对拉美文学就是魔幻现实主义的刻板印象，让我认识了除马尔克斯之外的略萨、阿斯图里亚斯、鲁尔福、阿连德、博尔赫斯等等风格迥异，

在中国稍有名气或不太为人所知的拉美作家。同时，这门课也一定程度上改变了我阅读拉美文学的习惯。之前读拉美作家的书，总是只看重故事，囫囵吞枣地读。而本课的一个重要环节就是文本精读，通过对作品的逐句分析，来理解社会、环境和历史条件如何影响作者、作者真正想要表达什么、作者如何安排情节和伏笔等等问题。有时张老师还会阅读一些西语原文，让我们体会作者安排文字时的韵律美。最后，通过这门课我认识了之前不太熟悉的拉美——一块和中国直线距离最远，但多少有些同病相怜的大陆。拉美也曾遭到过殖民和掠夺，曾经历过混乱和革命，曾不知该如何跟上发展的潮流，曾为自己的民族身份感到痛苦和自卑……了解拉美的过去和现在，一定程度上帮助我更好地理解中国的过去和现在。

此外，因为这门课，我认识了来自不同年级、学院的同学，体会到不同的专业训练导致同学们思考问题的角度的差异，以及自己和一些学术大佬在思想深度上的距离。总而言之，《品读拉美文学》是一门精彩的 diy 课，张老师为了带我们领略拉美文学之美以及拉美的全貌做了很多准备，比如设定每次阅读的主题，邀请相关专家进行分享等等。这门课程的学习在丰富我的知识的同时，还让我久违地体验到纯粹的阅读的快乐。

程雅楠（2017 级地理与海洋科学学院）

很幸运这个学期能够选到拉美文学的 diy 课，原先对拉美文学的认识过于局限，也没有读过较多的内容。在这个学期课堂上，首先就接触到了很多不同的作者，打破了我对拉美文学固有的以魔幻主义为主的认知。上台展示交流的过程中，准备资料查阅文献，把自己的碎片化的想法有条理地串联起来，都是很有益的过程。并且，这一学期的课程中我印象最深的是老师讲到墨西哥，讲到被侵略，特别是读《孤独的迷宫》时，提到的墨西哥的文化等使得我对这个民族的兴趣增加了许多。

量子力学与机器学习经典导读

授课教师：吴盛俊（匡亚明学院）

这是一门 DIY 课程，课程的大部分内容以学生为主导，包括知识点的讲解、问题讨论和效果评估。作为课程的主人翁，每位同学都非常认真地准备讲解的内

容。课程参与的主动性非常明显,更重要的是在这个过程中每位同学在知识总结、梳理、ppt 准备、现场发挥、对问题的点评等方面的能力都得到显著的提高。很明显不少同学为了上台讲解,在台下花了不止 10 倍的时间,从知识点的排布次序到讲解该说的每句话,以及哪个时刻该停顿都是认真准备了。这种认真和追求完美的态度是让我非常感动的,我相信每一位同学都会在他们今后的学业和学术生涯中脱颖而出。只要足够认真,没有什么是不可能的!



梁泓 (2016 级匡亚明学院)

在“量子力学与机器学习经典导读”这门课中,老师指导我们阅读狄拉克和米歇尔的经典著作,课上主要以同学分享阅读内容与感悟为主,因此在阅读与准备过程中,我们会尽可能地拓展自己的知识,而不仅仅局限在指定的书目或章节内。除此之外,在同学展示的过程中,我们可以随时打断提问,这也增强了课堂的互动性,充分调动了我们的思考积极性,并且还能在课堂上见识到不同风格的学习方式,诸如阅读文献、数据分析等技巧。总的来说,在该门课程当中我既收获了知识,也增强了自己的学习能力,更重要的是结识了各位大佬们。强力推荐该门课程。

包挺 (2016 级匡亚明学院)

这是我首次参加悦读书社主导的 DIY 课程,吸引我的主要在于小班的研讨教学氛围和 learn and share 的模式。在课程中,我听到了许多新颖的观点和创新的分析,尤其是在教科书之外对量子力学和人工智能问题的分析,很高兴在量子力学等必修课中的理解与计算之外,换一种角度看看这些学科的初心与进展。

另外，这是一门专注于计算机与物理交叉学科的课程，也搭建了从理论上到实践的桥梁，很多前沿的话题在本课程中得到介绍或是探讨，比如结合了 IBM 线上量子计算机的量子计算专题等等。总体来看，课程在轻松愉悦进行着知识交流，是一门十分值得推荐的课程。



瞿正康（2016 级物理学院）

这门课课堂的形式非常新颖，大部分时间都由同学上台展示交流，而交流的内容从不局限于给定书目上的内容，不少同学还加进了自己的“私货”。我选的是关于量子机器学习前沿文献的介绍，从量子信息的教材开始看起，最初的量子傅里叶算法到 HHL 算法再到实现基本有监督和无监督学习的量子算法，越发感觉到其中的趣味。最终选定的主题是重整化群和机器学习的关系，在总结和准备展示的时候，我发现大家在做的事情在广义上都是相通的，而重整化群和受限玻尔兹曼机的严格对应关系更是让我感觉奇妙。不论是和其他同学交流他们介绍的内容还是自己准备展示，都学到了很多实用的知识。理想的真正阅读课的打开方式。

李泳霖（2016 级匡亚明学院）

量子力学采用了与过往的所有力学都不同的世界观，颠覆了传统的物理认知；而机器学习尝试让机器进行非精确的任务，或者说尝试让机器具备类似人脑的功能，这颠覆了人们对于智能的认知。而我们的 DIY 课程将二者综合学习，可以说是对接受能力的一种挑战。虽然对于这两门深奥的学科只能略窥一二，但是课堂内外同学们思考报告交流讨论的过程是难能可贵的经验。虽然投入有限的精力让我只能对两门学科窥其一二，但它们所带来新的视角与视野更有意义。

柏林（2017 级电子科学与工程学院）

这门课是我第一次上 diy 课程，从第一节课开始就感觉到了与其他课程的不同。上课完全是由同学来讲，并且随时都有其他同学提出自己的看法，经常由此就发展成了大讨论，让人不禁想参与其中（可惜我没这能力）。而老师也很和善，在知道我还没学过量子力学后就让我改成了机器学习。从这门课中，我不仅学习了很多机器学习和量子力学的知识，更学到了应怀着批判态度去看待问题，不能别人讲的不假思索和验证就接受。对这门课程，我也建议应该在开设时建议有量子力学和机器学习基础，这样有更好的学习效果。

陈明远（2016 级物理学院）

这学期选了吴老师的《量子力学与机器学习》，收获很大。首先是形式上，每周围绕一个议题，展开主讲+无领导自由讨论，这个形式非常棒，给同学们真正自由发挥，理性质疑的机会，这是长期应试型教育所不具备的。其次是内容，我们的教材都是领域内最经典的，虽然有些历史，但也正因此，更有助于我们反思这门学科的发展历史，以及遇到的种种契机。再次，两个看似毫不相干的领域放到一起，老师其实是有深意的。量子机器学习是一个方兴未艾的领域，无数最杰出的头脑正在这片土地上工作着。老师的目的显然也是启发我们进一步学习。总之，这门课程给了我很多收获，无论是具体知识上的，还是表达能力上的，还是眼界上的。非常感谢老师提供这次机会。

董昱江（2016 级匡亚明学院）

这门课的创新点有三。一是创新地将量子力学与机器学习结合在一起，让两个看似截然不同的领域碰撞在一起，产生出全新的样貌。二是创新地采取了反转课堂的形式让同学面向同学讲课，每个同学都有机会展示自己的才学，同时也能够更好地促进同学相互学习，相互探讨，共同进步。三是创新地举办了相应的量子力学在交叉学科中的应用研讨会，召集全国各高校不同领域的学者来做报告，相互启迪，开拓眼界。总之，我认为这门课使我获益良多，研讨会提供的饭菜也特别好吃，虽然没有机会再选一次了。



欢迎院系师生踊跃投稿：

**请于每月5号之前将教改信息稿件
发送至教务处 yzheng@nju.edu.cn
联系电话：89682464**